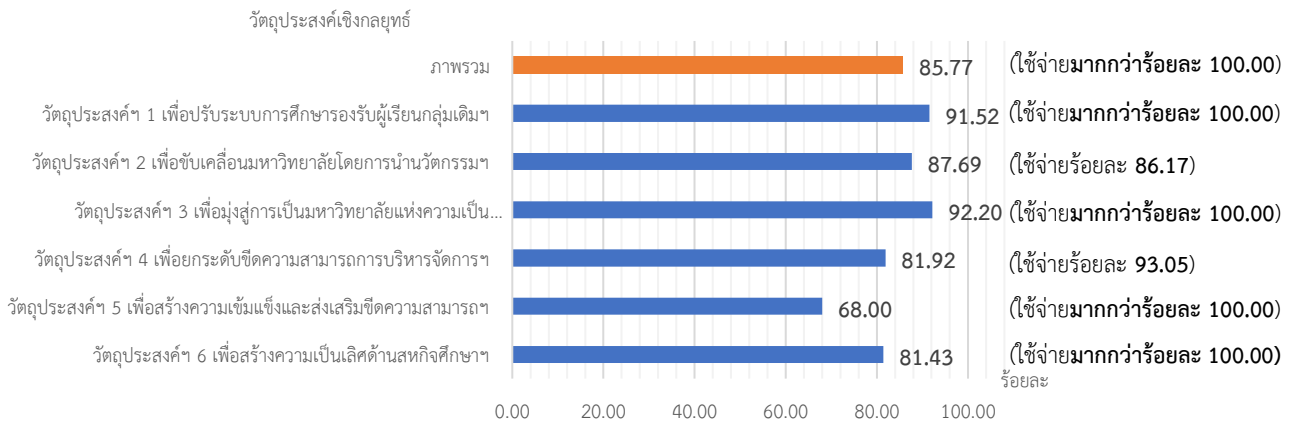
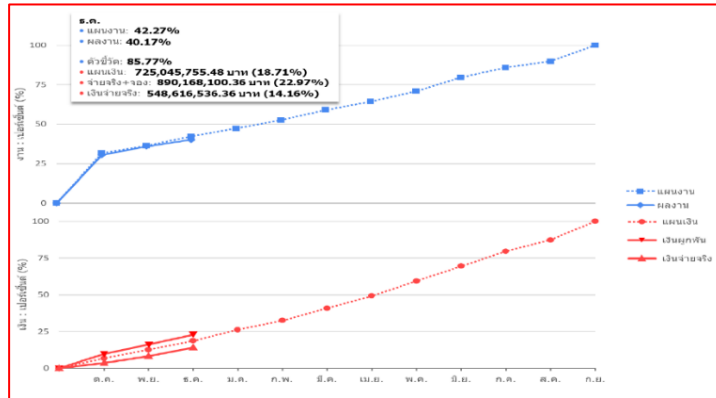


รายงานการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ขอนำเสนอข้อมูลโดยสรุปดังนี้

ส่วนที่ 1 : การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569 ประกอบด้วยข้อมูลผลการดำเนินงานใน 4 เรื่อง ดังนี้

1. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยรวมมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 85.77 และภาพรวมผลการใช้งบประมาณมากกว่าร้อยละ 100 เทียบกับเป้าหมายในไตรมาสที่ 1 (เทียบทั้งปี ผลงานร้อยละ 31.41 และผลการใช้งบประมาณร้อยละ 22.97)



2. การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของสภามหาวิทยาลัย และ คณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีดังนี้

1) ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องเชิงนโยบาย มีจำนวน 8 เรื่อง สรุปได้ดังนี้

เรื่อง	ระดับค่าวิกฤต	คะแนนผลการประเมินตนเอง
1) นโยบายการดำเนินการของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ไม่ระบุ	1.00
2) รายงานผลการดำเนินโครงการพัฒนาระบบอัตราค่าเล่าเรียนของมหาวิทยาลัย	ระดับ 1	4.00
3) สถานการณ์และโอกาสด้านงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ไม่ระบุ	5.00
4) แผนบริหารสินทรัพย์ การพัฒนา มทส. ให้เป็น “เมืองมหาวิทยาลัยที่มีชีวิต”	ข้อ 2) ระดับ 1, ข้อ 3) ระดับ 2 และข้อ 4) ระดับ 2	4.25
5) มาตรการแก้ไขปัญหาค่าใช้จ่ายค่าเล่าเรียนในระดับปริญญาตรีที่เลือกเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยลดลง	ไม่ระบุ	5.00
6) รายงานผลการปฏิบัติงานและเสนอข้อมูลของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์	ระดับ 1	1.67
7) แนวทางการจัดตั้ง “นครชัยบุรินทร์ University System”	ระดับ 2	5.00
8) รายงานผลการปฏิบัติงานและเสนอข้อมูลของสำนักวิชาแพทยศาสตร์	ระดับ 3	2.00

หมายเหตุ : ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก

2) ผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มีจำนวน 57 ประเด็น (ประเด็นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 22 ประเด็น และประเด็นที่เกิดขึ้น ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวน 35 ประเด็น) สรุปจำนวนประเด็นและผลการประเมินตนเองได้ดังนี้

คณะกรรมการ	จำนวนประเด็น/ผลการประเมินตนเอง ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569			
	ประเด็นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ประเด็นที่เกิดขึ้นใหม่ ณ ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	รวมประเด็น	ผลการประเมินตนเอง (คะแนนเฉลี่ย)
1. สภามหาวิทยาลัย	12/(5*)	18/(12*)	30/(17*)	4.20
2. การเงินและทรัพย์สิน	2/(2*)	6/(3*)	8/(5*)	4.25
3. บริหารงานบุคคล	1/(1*)	-	1/(1*)	5.00
4. ติดตามและประเมินผลงาน	5/(3*)	3/(2*)	8/(5*)	4.65
5. ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	-	-	-	-
6. ตรวจสอบ	2/(1*)	7/(2*)	9/(3*)	3.67
7. บริหารความเสี่ยง	-	1/(1*)	1/(1*)	5.00
8. ธรรมาภิบาลและจริยธรรม	-	-	-	-
ภาพรวม	22/(12*)	35/(20*)	57/(32*)	4.21

หมายเหตุ : 1. เกณฑ์การให้คะแนนมี 5 ระดับ ดังนี้

- ระดับ 5* (5 คะแนน) : ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน
- ระดับ 4 (4 คะแนน) : ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด
- ระดับ 3 (3 คะแนน) : ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
- ระดับ 2 (2 คะแนน) : ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด
- ระดับ 1 (1 คะแนน) : เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

2. ประเด็นสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มี 22 ประเด็น ประกอบด้วย (1) ไม่มีความคืบหน้า 7 ประเด็น (2) มีความคืบหน้าแต่ยังไม่แล้วเสร็จ 3 ประเด็น (3) แล้วเสร็จ 12 ประเด็น และจำแนกตามปีดังนี้

คณะกรรมการ	ประเด็นสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (แยกเป็น พ.ศ.)					รวม
	2563	2564	2566	2567	2568	
1. สภามหาวิทยาลัย	1	1	1	5/(3*)	4/(2*)	12/(5*)
2. การเงินและทรัพย์สิน	-	-	1/(1*)	1/(1*)	-	2/(2*)
3. บริหารงานบุคคล	-	-	1/(1*)	-	-	1/(1*)
4. ติดตามและประเมินผลงาน	-	-	-	3/(2*)	2/(1*)	5/(3*)
5. ตรวจสอบ	-	-	1/(1*)	1	-	2/(1*)
ภาพรวม	1	1	4/(3*)	10/(6*)	6/(3*)	22/(12*)
คงเหลือประเด็นที่จะติดตาม	1	1	1	4	3	10

3. การดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปี ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยรวมมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 90.68 และภาพรวมผลการใช้งบประมาณร้อยละ 24.46 เทียบกับเป้าหมายในไตรมาสที่ 1 (เทียบทั้งปี ผลงานร้อยละ 67.96 และผลการใช้งบประมาณร้อยละ 6.11)

4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยรวมมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 78.75 และภาพรวมผลการใช้งบประมาณมากกว่าร้อยละ 100 เทียบกับเป้าหมายในไตรมาสที่ 1 (เทียบทั้งปี ผลงานร้อยละ 55.00 และผลการใช้งบประมาณร้อยละ 22.97)

ส่วนที่ 2 : การติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ในเชิงคุณภาพเพิ่มเติม ใน 6 เรื่องดังนี้

1) คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่อง

1.1) สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE

1.2) การได้งานทำของบัณฑิต รายได้ของบัณฑิต และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

- 2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่อง
 - 2.1) การเงิน การวิเคราะห์ต้นทุนแบบเต็มรูปแบบ สถานะทางการเงินที่แท้จริง และการคาดการณ์สถานะทางการเงินในอนาคตที่ถูกต้องแม่นยำ
 - 2.2) การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ
 - 2.3) การ Turnover ของอาจารย์แพทย์
 - 2.4) การบริหารจัดการภาระงานของอาจารย์แพทย์สังกัดสำนักวิชาแพทยศาสตร์ และแพทย์ประจำโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- 3) การวิจัย : ในเรื่อง
 - 3.1) Clinical research
 - 3.2) การวิจัยของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ
 - 3.3) การดำเนินการด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยที่เชื่อมโยงกับ future s-curve
 - 3.4) ผลงานวิจัยที่มี impact และ outcome เพื่อต่อยอดในเชิงพาณิชย์
 - 3.5) ระบบบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการวิจัยของมหาวิทยาลัย
- 4) การบริหารจัดการ : ในเรื่อง
 - 4.1) ยุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการ เพื่อให้ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดดีขึ้น
 - 4.2) การปลดปล่อยศักยภาพของบุคลากรในองค์กร
 - 4.3) เงื่อนไขทางด้านบุคคลและการบริหารจัดการ เนื่องจากค่าใช้จ่ายทางด้านบุคลากรที่สูงขึ้นทุกปีมหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการอย่างไร
- 5) ความมั่นคงทางการเงิน : ในเรื่อง
 - 5.1) แผนระยะยาวในการสร้างความมั่นคงทางการเงิน
 - 5.2) แผนการเงินของมหาวิทยาลัย แผนการเงินหน่วยวิสาหกิจ และแผนการเงินหน่วยกิจการเพื่อสังคม
 - 5.3) ระบบบริหารจัดการทางการเงินของมหาวิทยาลัย
- 6) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงานเป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน

การติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ในเชิงคุณภาพเพิ่มเติม ใน 6 เรื่อง ซึ่งไม่กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน โดยการประเมินผลจะประเมินผลในเชิงคุณภาพลักษณะการพรรณนาในแต่ละเรื่อง (ตามมติคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานครั้งที่ 6/2568 วันที่ 23 - 24 มิถุนายน พ.ศ. 2568) ซึ่งผลการดำเนินการในภาพรวมดำเนินการได้ตามเป้าหมาย (คะแนนเฉลี่ย 3.33)

รายละเอียดผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ปรากฏตามเอกสารประกอบดังต่อไปนี้

ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2568–31 ธันวาคม พ.ศ. 2568)

ส่วนที่ 1 : การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
ได้กำหนดขอบเขตการติดตามและประเมินผลงานใน 4 เรื่อง ดังนี้

- 1) การประเมินผลสัมฤทธิ์ ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
- 2) การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย
- 3) การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
- 4) การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives)

1. ข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ณ ไตรมาสที่ 1
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2568 – 31 ธันวาคม พ.ศ. 2568)

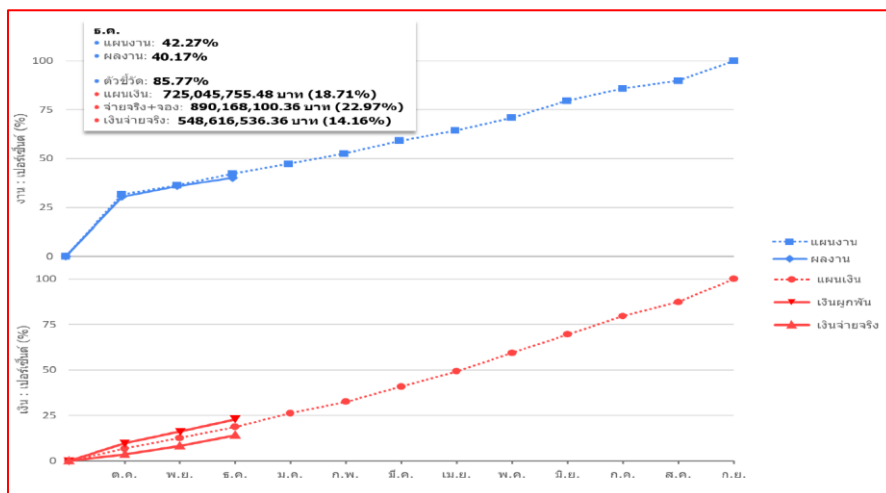
1. ข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ณ ไตรมาสที่ 1 งบประมาณ พ.ศ. 2569

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เป็นการขับเคลื่อนแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2567-2570) ภายใต้ 6 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ซึ่งเป็นการนำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติเป็นปีแรกของแผน ประกอบด้วย 6 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ได้แก่

- 1) เพื่อปรับระบบการศึกษารองรับผู้เรียนกลุ่มเดิม (ก่อนวัยทำงาน) และเพิ่มโอกาสให้ผู้เรียนกลุ่มใหม่ (วัยทำงาน) ทุกช่วงวัยรองรับการพัฒนากำลังคนแห่งอนาคต
- 2) เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยโดยการนำนวัตกรรมบนพื้นฐานองค์ความรู้ด้าน วทน. เสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และแก้ปัญหาความท้าทายของโลก
- 3) เพื่อมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งความเป็นผู้ประกอบการ สร้างสังคมที่ยั่งยืนทั้งในระดับจังหวัด อนุภูมิภาค (นครชัยรินทร์) ระดับชาติ และนานาชาติ
- 4) เพื่อยกระดับขีดความสามารถการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย
- 5) เพื่อสร้างความเข้มแข็งและส่งเสริมขีดความสามารถของโรงพยาบาล มทส. โดยใช้งานวิจัยและนวัตกรรมที่เกิดจากความร่วมมือในการเสริมสร้างสุขภาพที่ดีของประชาชนและชุมชน (Healthcare Research & Innovation)
- 6) เพื่อสร้างความเป็นเลิศด้านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work-Integrated Education, CWIE) เพื่อการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

ทั้งนี้ ภายใต้ 6 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ดังกล่าว มหาวิทยาลัยได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดในภาพรวมจำนวน 142 ตัวชี้วัด โดยการประเมินตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยพิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดจำแนกตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 6 ข้อที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี ณ ไตรมาสที่ 1 งบประมาณ พ.ศ. 2569 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2568 – 31 ธันวาคม พ.ศ. 2568) สรุปได้ดังแผนภาพที่ 1 และตารางที่ 1 ดังนี้

ภาพรวมการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเทียบกับเป้าหมายรายไตรมาสและเทียบกับเป้าหมายทั้งปี ณ เดือนมกราคม พ.ศ. 2569 (ข้อมูลวันที่ 22 มกราคม พ.ศ. 2569)

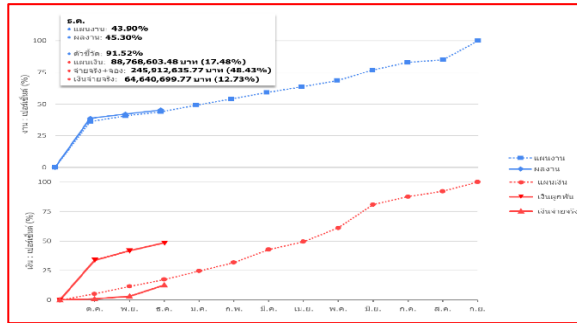


ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด = 85.77% (ทั้งปี 31.41%)

ผลการใช้จ่ายเงิน = >100.00% (ทั้งปี 22.97%)

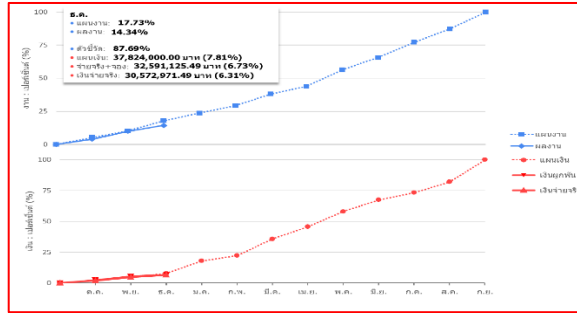
แผนภาพที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ณ ไตรมาสที่ 1 งบประมาณ พ.ศ. 2569 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2568 – 31 ธันวาคม พ.ศ. 2568)

วัตถุประสงค์
เชิงกลยุทธ์ที่ 1



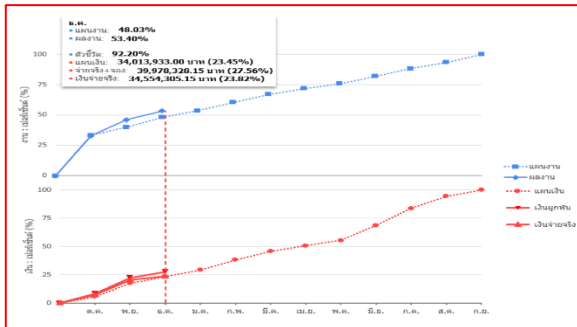
ผลการดำเนินงาน = 91.52% (ทั้งปี 33.39%)
ผลการใช้จ่ายเงิน = >100.00% (ทั้งปี 48.43%)

วัตถุประสงค์
เชิงกลยุทธ์ที่ 2



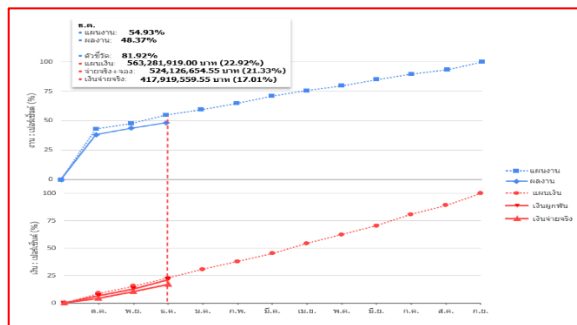
ผลการดำเนินงาน = 87.69% (ทั้งปี 30.77%)
ผลการใช้จ่ายเงิน = 86.17% (ทั้งปี 6.73%)

วัตถุประสงค์
เชิงกลยุทธ์ที่ 3



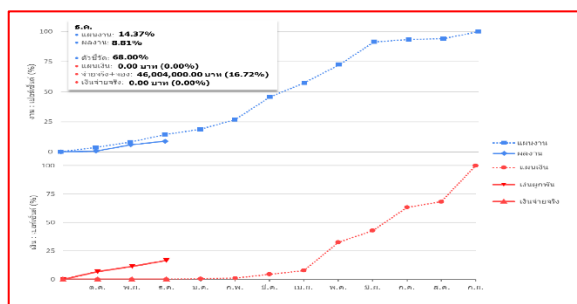
ผลการดำเนินงาน = 92.20% (ทั้งปี 33.60%)
ผลการใช้จ่ายเงิน = >100.00% (ทั้งปี 27.56%)

วัตถุประสงค์
เชิงกลยุทธ์ที่ 4



ผลการดำเนินงาน = 81.92% (ทั้งปี 25.77%)
ผลการใช้จ่ายเงิน = 93.05% (ทั้งปี 21.33%)

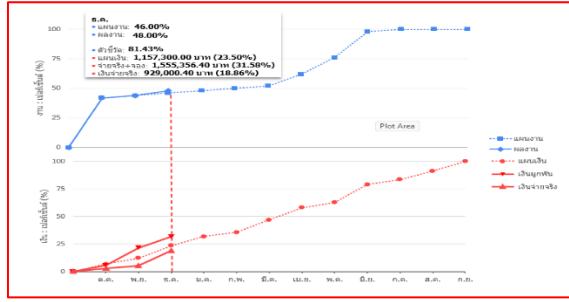
วัตถุประสงค์
เชิงกลยุทธ์ที่ 5



ผลการดำเนินงาน = 68.00% (ทั้งปี 20.00%)
ผลการใช้จ่ายเงิน = >100.00% (ทั้งปี 16.72%)

แผนภาพที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ณ ไตรมาสที่ 1
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2568 – 31 ธันวาคม พ.ศ. 2568) (ต่อ)

วัตถุประสงค์
เชิงกลยุทธ์ที่ 6



ผลการดำเนินงาน = 81.43% (ทั้งปี 47.14%)
 ผลการใช้จ่ายเงิน = >100.00% (ทั้งปี 31.58%)

แผนภาพที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ณ ไตรมาสที่ 1
 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2568 – 31 ธันวาคม พ.ศ. 2568) (ต่อ)

จากข้อมูลในกราฟ S-Curve ของ PBM สามารถสรุปได้ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดจำแนกตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ระบุในแผนปฏิบัติการ
 ประจำปี ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2568 – 31 ธันวาคม พ.ศ. 2568)

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	ผลการดำเนินงาน						ระดับ คะแนน	ผลการใช้จ่ายงบประมาณ				
	จำนวน KPI ไตรมาส 1	แผน งาน ทั้งปี	แผนงาน ไตรมาส 1	ผลงาน ไตรมาส 1	ร้อยละเทียบ			วงเงินจัดสรร ทั้งปี	แผนเงิน ไตรมาส 1	เงินผูกพัน ไตรมาส 1	ร้อยละเทียบ	
					แผน ทั้งปี*	แผน ไตรมาส 1					แผน ทั้งปี	แผน ไตรมาส 1
1. เพื่อปรับระบบ การศึกษารองรับ ผู้เรียนกลุ่มเดิมฯ	33	100.00	30.30	27.73	33.39	91.52	5	507,752,600.00	88,768,603.48	245,912,635.77	48.43	>100.00
2. เพื่อขับเคลื่อน มหาวิทยาลัยโดยการนำ นวัตกรรมบนพื้นฐาน องค์ความรู้ด้าน วทน. ฯ	13	100.00	21.54	18.89	30.77	87.69	5	484,267,700.00	37,824,000.00	32,591,125.49	6.73	86.17
3. เพื่อมุ่งสู่การเป็น มหาวิทยาลัยแห่งความ เป็นอยู่ประกอบการฯ	25	100.00	20.00	18.24	33.60	92.20	5	145,059,800.00	34,013,933.00	39,978,328.15	27.56	>100.00
4. เพื่อยกระดับขีด ความสามารถการ บริหารจัดการ มหาวิทยาลัย	52	100.00	24.62	20.17	25.77	81.92	4	2,457,466,800.00	563,281,919.00	524,126,654.55	21.33	93.05
5. เพื่อสร้างความ เข้มแข็งและส่งเสริม ขีดความสามารถของ โรงพยาบาล มทส. โดยใช้งานวิจัยฯ	5	100.00	20.00	13.60	20.00	68.00	3	275,101,400.00	-	46,004,000.00	16.72	>100.00
6. เพื่อสร้างความเป็นเลิศ ด้านสหกิจศึกษาและ การศึกษาเชิงบูรณา การกับการทำงานฯ	14	100.00	54.29	44.20	47.14	81.43	4	4,925,100.00	1,157,300.00	1,555,356.40	31.58	>100.00
ภาพรวม	142	100.00	27.61	23.77	31.41	85.77	5	3,874,573,400.00	725,045,755.48	890,168,100.36	22.97	>100.00

หมายเหตุ : - สถานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 8/2568 เมื่อวันที่ 7 กันยายน พ.ศ. 2568 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

(1)เกณฑ์การให้คะแนนประสิทธิภาพในการดำเนินงาน

- 5 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 85 ขึ้นไป
- 4 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 75-84
- 3 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 65-74
- 2 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 55-64
- 1 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 55

(2)เกณฑ์การให้คะแนนประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ

- 5 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณมากกว่าร้อยละ 8
- 4 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 6.00-8.00
- 3 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 4.00-5.99
- 2 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2.00-3.99
- 1 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2

* ผลการดำเนินงานร้อยละเทียบแผนทั้งปี มีสูตรในการคำนวณ คือ คะแนนถ่วงน้ำหนักผลสะสมไตรมาส 1 เทียบกับแผนทั้งปีหาร 5 คูณ 100 โดยเป็นการเก็บข้อมูลทุกตัวชี้วัดในไตรมาส 1
 ถ้ายังไม่ถึงกำหนดเวลาจะไม่นำมานับในไตรมาสนี้

ทั้งนี้ การประเมินค่าคะแนนความสามารถลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน จะดำเนินการเมื่อสิ้นปีงบประมาณ

- เงินผูกพัน หมายถึง เงินที่มีการจองเพื่อใช้งานและเงินที่มีการตัดจ่ายจริง (ระบบบริหารการเงินการคลัง)

- ที่มา : ระบบ Project-Based Management (กราฟ S-Curve ผลการดำเนินงานในภาพรวมองค์กร และกราฟ S-Curve ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดจำแนกตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 6 ข้อ) เมื่อวันที่ 22 มกราคม พ.ศ. 2569
- วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 1- 6 มีหมายเหตุดังนี้
 - (1) วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 1 : มียอดจองสูง เนื่องจากมีการจองงบประมาณไว้สำหรับครุภัณฑ์บนแผ่นดินของศูนย์เครื่องมือฯ จำนวน 229 รายการ ซึ่งอยู่ระหว่างรอทำสัญญาและดำเนินการจัดซื้อ ทั้งนี้ เหลือเพียง 2 รายการ วงเงินรวม 3.32 ล้านบาท ที่ยังมีความล่าช้า
 - (2) วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 3 : มีจ่ายจริงใกล้เคียงกับแผน แต่มียอดจองจึงทำให้ผล (จ่ายจริง+จอง) สูงกว่าแผน โดยมีรายการที่มียอดจองสูง เช่น งาน อพ.สธ. มียอดจองงบบุคลากร /ค่าลูกจ้างชั่วคราว 1.1 ล้านบาท ทุนการศึกษา มียอดจอง 1.29 ล้านบาท และยอดจองอื่น ๆ เป็นงบดำเนินงานต่าง ๆ ของส่วนประชาสัมพันธ์ ส่วนกิจการนักศึกษา SEDA เป็นต้น
 - (3) วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 4 : มีรายการที่มียอดจองสูง เช่น ยอดจองรายการสิ่งก่อสร้างบนแผ่นดิน เปลี่ยนสายไฟฟ้าแรงสูงฯ 22.97 ล้านบาท ยอดจองของครุภัณฑ์ เช่น ครุภัณฑ์ศูนย์คอมพิวเตอร์ ครุภัณฑ์ส่วนอาคารฯ ครุภัณฑ์กีฬา เป็นต้น รวม 12.66 ล้านบาท และยอดจองของสัญญาจ้างเหมาบริการต่าง ๆ 49.50 ล้านบาท เป็นต้น
 - (4) วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 5 : มีแผนใช้จ่ายตั้งไว้ที่ไตรมาส 2-3 แต่ในไตรมาส 1 นี้ มียอดจองจากรายการครุภัณฑ์ รพ.มทส. (งบแผ่นดิน) จำนวน 10 รายการ รวม 46.004 ล้านบาท ซึ่งดำเนินการได้เร็วกว่าแผน
 - (5) วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 6 : มีโครงการอบรมและพัฒนาคุณภาพอาจารย์นิเทศศึกษา ยังไม่มียอดจ่ายจริง แต่มียอดจอง 0.10 ล้านบาท ค่าใช้จ่ายนิเทศศึกษา จ่ายจริง 0.71 ล้านบาท และมียอดจอง 0.41 ล้านบาท ค่าใช้จ่ายกิจกรรมเตรียมสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ วงเงินจ่ายจริง 0.07 ล้านบาท และโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อร่วมออกแบบหลักสูตรฯ จ่ายจริง 0.013 ล้านบาท และมียอดจอง 0.025 ล้านบาท

สำหรับการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยวิสาหกิจ ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2568- 31 ธันวาคม พ.ศ. 2568) สรุปได้ดังนี้

หน่วยวิสาหกิจ	งบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณรายรับ ไตรมาสที่ 1			งบประมาณรายจ่าย ไตรมาสที่ 1		
		แผน (บาท)	เกิดขึ้นจริง (บาท)	ร้อยละ	แผน (บาท)	เกิดขึ้นจริง (บาท)	ร้อยละ
1. สุรสัมมนาकार	19,297,000.00	4,824,250.00	3,720,892.01	77.13	4,066,400.00	1,700,588.13	41.82
2. เทคโนโลยีธานี**	392,616,400.00	39,261,640.00	103,964,376.00	264.80	38,048,890.00	83,263,137.82	218.83
3. ฟาร์มมหาวิทยาลัย	100,594,100.00	25,572,400.00	21,985,173.33	85.97	25,808,900.00	21,387,577.40	82.87
4. โรงพยาบาล มทส.**	1,735,000,000.00	436,002,650.00	450,901,650.26	103.42	439,274,570.00	437,499,923.60	99.60
รวม	2,247,507,500.00	505,660,940.00	580,572,091.60	114.81	507,198,760.00	543,851,226.95	107.23

- หมายเหตุ :
- สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 8/2568 เมื่อวันที่ 7 กันยายน พ.ศ. 2568 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
 - ข้อมูลประมาณการก่อนปิดงบการเงิน ไตรมาสที่ 1/2569 ข้อมูล ณ วันที่ 5 มกราคม พ.ศ. 2569
 - **เทคโนโลยีธานี
 1. แผนงบประมาณ อ้างอิงเล็งงบประมาณวิสาหกิจ เทคโนโลยีธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
 2. งบประมาณเกิดขึ้นจริงรายรับ ไม่รวมรายได้รับบริจาคทรัพย์สิน จำนวน 432,404.93 บาท
 3. งบประมาณเกิดขึ้นจริงรายจ่าย ไม่รวมค่าเสื่อมราคา จำนวน 4,834,909.28 บาท
 4. รายรับรายจ่ายเกินกว่าแผน เนื่องจากมีการดำเนินโครงการต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
 - ** โรงพยาบาล มทส.
 1. ไม่รวมคอกเบี้ย ค่าใช้จ่ายขาดใช้ทุนและค่าเสื่อมราคา
 2. รายรับเกิดขึ้นจริงสูงกว่าแผนเนื่องจากรายรับผู้ป่วยในซึ่งมีจำนวนคนไข้นอนต่อวันสูงกว่าแผนที่ตั้งไว้ เฉลี่ย 6 เตียงต่อวัน

2. ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำ
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2568 –
31 ธันวาคม พ.ศ. 2568)



2. ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2568-31 ธันวาคม พ.ศ. 2568)

2.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องเชิงนโยบาย

2.2 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย

การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง) ที่ผ่านมา พบว่า มหาวิทยาลัยมีการตอบสนองและดำเนินงานตามประเด็นมติ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

2.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องเชิงนโยบาย รวม 8 ประเด็น ประกอบด้วย (1) นโยบายการดำเนินการของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (2) รายงานผลการดำเนินโครงการพัฒนาระบบอัตราค่าจ้างเชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (3) สถานการณ์และโอกาสด้านงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (4) แผนบริหารสินทรัพย์ การพัฒนา มทส. ให้เป็น “เมืองมหาวิทยาลัยที่มีชีวิต” (5) มาตรการแก้ไขปัญหาผู้สมัครเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรีที่เลือกเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยลดลง (6) รายงานผลการปฏิบัติงานและเสนอข้อมูลของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ (7) แนวทางการจัดตั้ง “นครชัยบุรีนทร์ University System” และ (8) รายงานผลการปฏิบัติงานและเสนอข้อมูลของสำนักวิชาแพทยศาสตร์

(1) ประเด็นมติเกี่ยวกับเรื่องเชิงนโยบาย สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รวม 6 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. นโยบายการดำเนินการของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 3/2565 วันที่ 26 มีนาคม 2565)</p> <p>มหาวิทยาลัยควรนำผลการติดตามนักเรียนของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ตามข้อสังเกตข้อ 1) รวมถึงศึกษารูปแบบการเรียนการสอนของครูโรงเรียนสุรวิวัฒน์ว่ามีรูปแบบอย่างไร เพื่อนำมาปรับใช้กับการสอนนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้มีผลการเรียนที่ดีขึ้น โดยเฉพาะนักศึกษาในชั้นปีที่ 1 เพื่อลดการต้อออกของนักศึกษา</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>รับหลักการนโยบายการดำเนินการของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ 2 คะแนน)</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้วางแผนการเข้าเยี่ยมศึกษาดูงานโรงเรียนสุรวิวัฒน์ เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารจึงจะนำหรือผู้บริหารเพื่อกำหนดการเยี่ยมโรงเรียนสุรวิวัฒน์ต่อไปในภาคการศึกษาที่ 3/2568</p> <p>หมายเหตุ : ไม่ได้กำหนดกรอบเวลา รายละเอียด Milestone และระดับวิกฤต</p>	1

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2. รายงานผลการดำเนินโครงการพัฒนาระบบอัตโนมัติกำลังเชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (การประชุมครั้งที่ 2/2566 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2566)</p> <p>มหาวิทยาลัยควรพิจารณาการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายปฏิบัติการ เนื่องจากเป็นสิ่งที่สำคัญมากในการนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพงาน</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>ให้มหาวิทยาลัยนำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อประกอบการพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ 4 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :</p> <p>1 กรกฎาคม 2568</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เดือนมกราคม พ.ศ. 2566 แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป 2) เดือนมกราคม พ.ศ. 2566 เป็นต้นไป จัดประชุมคณะกรรมการฯ 3) เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2566 สรุปรายงานความคิดเห็นกรณีปรับปรุงระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานฯ 4) เดือนมกราคม พ.ศ. 2567 นำความคิดเห็นของทุกหน่วยงานเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการฯ 5) พัฒนาระบบการบันทึกภาระงานพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป 6) ภาคการศึกษาที่ 2/2567 เริ่มทดลองทำ PA/IDP ในรูปแบบ Google Sheet 7) ภาคการศึกษาที่ 3/2567 เริ่มใช้ระบบ 8) นำเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคล และเสนอขออนุมัติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 9) ภาคการศึกษาที่ 1/2568 ใช้ระบบประเมินจริง 10) เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2568 (ภาคการศึกษา 1/2568) คาดการณ์ใช้ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานฯ <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 30 เมษายน พ.ศ. 2568 โดยที่ประชุมเห็นชอบหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลและมอบฝ่ายเลขานุการแจ้งเวียนหน่วยงานเพื่อให้หัวหน้าหน่วยงานสื่อสารให้พนักงานรับทราบ รวมทั้งส่งข้อเสนอแนะกลับภายในวันที่ 6 มิถุนายน พ.ศ. 2568 และได้นำเสนอคณะกรรมการเรียบร้อยแล้ว และประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2568 ที่ประชุมได้พิจารณากระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป (iWork) ทั้งนี้ ส่วนทรัพยากรบุคคลอยู่ระหว่างปรับปรุงและพัฒนาระบบประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป</p>	<p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3. สถานการณ์และโอกาสด้านงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 5/2567 วันที่ 22 มิถุนายน 2567) ในเรื่องจำนวนงานวิจัยที่ลดลงนั้น เป็นผลมาจากงบประมาณที่ได้รับลดลง เนื่องจากเงินสนับสนุนจากภายนอกลดลง รวมถึงจำนวน full-time researchers ลดลง ส่งผลให้บุคลากรที่มีศักยภาพในการผลิตผลงานวิจัยให้กับมหาวิทยาลัยลดลงตามไปด้วย ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีการจัดทำแผนงบประมาณเกี่ยวกับการวิจัยให้ชัดเจน โดยอาจกำหนดสัดส่วนงบประมาณให้ชัดเจนในแต่ละปี</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับหลักการในเรื่องสถานการณ์และโอกาสด้านงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป โดยบูรณาการให้เห็นในภาพรวมทั้งหมด และนำมาเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง ทั้งในเรื่องยุทธศาสตร์และทิศทางในการดำเนินการเชิงรุก รวมถึงเรื่ององงานวิจัยต้นน้ำ งานวิจัยกลางน้ำ และงานวิจัยปลายน้ำ เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะในการนำไปสู่การปฏิบัติต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ 4 คะแนน)</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและวิสาหกิจโดยสถาบันวิจัยและพัฒนาร่วมกับคณะอนุกรรมการได้ปรับปรุงประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาจัดสรรทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูงเพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอก (Full-time Doctoral Researcher) และนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท (Full-time Master Researcher) พ.ศ. 2568 เรียบร้อยแล้ว โดยเพิ่มเติมในประเด็นดังนี้ (1) การจัดสรรทุน แบบ matching fund ระหว่างมหาวิทยาลัยและทุนจากโครงการภายนอกของคณาจารย์ รวมถึงทุน FF สำหรับสมทบเพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาเพื่อเพิ่มจำนวนนักวิจัย โดยใช้งบประมาณเท่าเดิม (2) การคิดคะแนนจากผลงานการต่อยอดงานวิจัยใช้ประโยชน์ เพื่อส่งเสริมให้คณาจารย์ที่อยากขอทุนนี้ นำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์มากขึ้น ซึ่งสถาบันวิจัยและพัฒนาจะประกาศรับสมัครผู้ที่สนใจเสนอขอรับทุนในช่วงวันที่ 1-15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 ต่อไป</p>	<p>5</p>
<p>4. แอมบริทาส์บริหารทรัพย์ การพัฒนา มทส. ให้เป็น “เมืองมหาวิทยาลัยที่มีชีวิต” (การประชุมครั้งที่ 8/2567 วันที่ 21 กันยายน 2567)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มหาวิทยาลัยควรมีการปรับปรุงอาคารเรียน หอพัก และสิ่งแวดล้อมของมหาวิทยาลัยให้มีความสวยงาม รวมถึงควรสร้าง facility ต่าง ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษาทั้งในด้านวิชาการและกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้งยังเป็นการดึงดูดนักเรียนและผู้ปกครองให้ตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่ มทส. ด้วย 2) มหาวิทยาลัยควรทบทวนระบบการบริหารเวลาการเดินทางภายใน มทส. ในช่วงที่นักศึกษามีความต้องการใช้มากกว่าปกติ อาทิเช่น รอบเช้าหรือรอบเที่ยงก่อนเข้าเรียน เป็นต้น โดยอาจเพิ่มรอบรถในช่วงเวลาดังกล่าว หรืออาจปรับให้รถวิ่งเฉพาะรอบสั้น ๆ จากโซนหอพักมายังอาคารเรียน เพื่อให้รอบรถมีความถี่มากขึ้นและเพียงพอต่อนักศึกษา เป็นต้น <p>ทั้งนี้ ทางมหาวิทยาลัยได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่าวิถีแก้ไขปัญหาการเดินทางภายใน มทส. คือ การเดินทางแบบ shorten route ซึ่งในปัจจุบันยังติดปัญหาจำนวนรถไม่เพียงพอและงบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัด จึงทำให้มหาวิทยาลัยยังไม่สามารถดำเนินการได้</p> <ol style="list-style-type: none"> 3) ในการดำเนินการของบริษัทบริหารสินทรัพย์ที่มหาวิทยาลัยจัดตั้งขึ้น ควรมีการวางโครงสร้างการบริหารจัดการให้ชัดเจน โดยแยกออกจากมหาวิทยาลัยเพื่อให้สามารถบริหารจัดการแบบเอกชนได้ เพราะหากยังผูกพันกับระเบียบ/ข้อบังคับหรือกฎเกณฑ์อื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยจะทำให้บริษัทขาดความคล่องตัวในการบริหารจัดการได้ <p>ทั้งนี้ ทางมหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมว่าในเรื่องของ SUT PM (SUT Property Management) ของมหาวิทยาลัยจะดำเนินการโดย holding company ซึ่งเป็นนิติบุคคลที่มหาวิทยาลัยจัดตั้งขึ้น และใช้ผู้เชี่ยวชาญเข้ามาบริหารในเรื่องนี้ โดยที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้กำกับดูแล</p>	<p>4. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มหาวิทยาลัยโดยส่วนอาคารสถานที่ได้ดำเนินการดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> (1) โครงการปรับปรุงอาคารวิชาการ 1 โดยใช้งบประมาณแผ่นดิน ประจำปี พ.ศ. 2568 มูลค่างาน 42,000,000 บาท (2) โครงการปรับปรุงอาคารบรรณสาร 1 โดยใช้งบประมาณแผ่นดิน ประจำปี พ.ศ. 2568 มูลค่างาน 38,000,000 บาท (3) โครงการก่อสร้างอาคารวิจัยและนวัตกรรมทางการแพทย์ โดยใช้งบประมาณแผ่นดิน ประจำปี พ.ศ. 2568 มูลค่างาน 680,000,000 บาท (4) โครงการปรับปรุงอาคารสุรสิงหนาท โดยใช้งบประมาณแผ่นดิน ประจำปี พ.ศ. 2569 มูลค่างาน 45,000,000 บาท (5) โครงการก่อสร้างบริการและพัฒนาทักษะพื้นฐาน โดยใช้งบประมาณแผ่นดิน ประจำปี พ.ศ. 2569 มูลค่างาน 48,500,000 บาท (6) โครงการปรับปรุงกลุ่มอาคารหอพักสุรนารี 16 โดยใช้งบประมาณแผ่นดิน ประจำปี พ.ศ. 2569 มูลค่างาน 42,500,000 บาท (7) โครงการปรับปรุงอาคารเรียนรวม 2 โดยใช้งบประมาณแผ่นดิน ประจำปี พ.ศ. 2569 มูลค่างาน 32,000,000 บาท 2) งานยานพาหนะ ส่วนอาคารสถานที่ได้ดำเนินการเช่ารถโดยสารพร้อมพนักงานขับรถ จำนวน 12 คัน ตั้งแต่วันที่ 30 มิถุนายน – 31 สิงหาคม พ.ศ. 2568 เพื่อให้บริการระหว่างสรรหาผู้ประกอบการรายใหม่ นั้น ซึ่งได้รับผลการตอบรับจากนักศึกษาดีมาก แต่ปัจจุบันคณะกรรมการได้พิจารณาเห็นควรให้ปรับลดจำนวนรถโดยสารลงเหลือ 8 คัน ทำให้การบริหารจัดการจำเป็นต้องปรับเวลาในการวิ่ง เพื่อให้สอดคล้องกับจำนวนรถที่มี 8 คัน จึงทำให้นักศึกษาได้รับผลกระทบและร้องเรียนมายังงานยานพาหนะ ในกรณีรถโดยสารไม่เพียงพอ ระยะห่างของรถนานเกินไป ทำให้เข้าเรียนไม่ทัน รวมถึงการเดินทางไปโรงพยาบาล มทส. มีจำนวนที่วิ่งลดลง 	<p>4.25</p> <p>5</p> <p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างน้อยได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>4) เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ มหาวิทยาลัยควรมีการรายงานผลความคืบหน้าและสรุปอุปสรรคปัญหาต่าง ๆ เพื่อกลับมานำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละครั้ง รวมถึงควรมีการวางแผนต่อไปใน 10 ปี ข้างหน้าด้วย เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีแผนรองรับในกรณีที่เกิดความเปลี่ยนแปลงขึ้นในช่วง 10 ปีนี้</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) รับทราบ แผนบริหารสินทรัพย์ การพัฒนา มทส. ให้เป็น “เมืองมหาวิทยาลัยที่มีชีวิต” ตามที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ข้อ 1 ได้ 3 คะแนน, ข้อ 2 ได้ 4 คะแนน, ข้อ 3 ได้ 4 คะแนน, ข้อ 4 ได้ 3 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2569</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <p>1) ขออนุมัติเพิ่มวงเงินงบประมาณเพื่อเพิ่มจำนวนรถเมล์ภายใน มทส. รวมทั้งปรับปรุงเส้นทางและระยะทางการให้บริการ จากเดิม 2 เส้นทาง รถเมล์ จำนวน 8 คัน เป็น 3 เส้นทาง รถเมล์ จำนวน 12 คัน</p> <p>2) ปรับรูปแบบการให้บริการ เป็นHUB-AND-SPOKE และเพิ่มเส้นทางการให้บริการ Center Line เชื่อมต่อระหว่างอาคารเรียน-อาคารบริหาร-อาคารขนส่ง</p> <p>3) ปรับปรุงระบบการติดตามการให้บริการรถเดินรถให้เป็นระบบ real time</p> <p>4) สรรหาผู้ประกอบการด้วยวิธี e-bidding ตลอดจนส่งมอบรถ และสามารถให้บริการได้เต็มรูปแบบ</p> <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>ข้อ 3) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2568</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <p>จัดทำแผนหรือแนวทาง SUT PM</p> <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>ข้อ 4) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2568</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <p>1) ทำสรุปปัญหา เสนอผู้บริหาร</p> <p>2) แก้ไขประกาศ ระเบียบที่เกี่ยวข้องที่ควรได้รับการแก้ไข</p> <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div>	<p>ทั้งนี้ งานยานพาหนะ ส่วนอาคารสถานที่ได้สำรวจเส้นทางในการปรับเปลี่ยนเส้นทางทางวิ่งเพื่อส่งผลกระทบต่อแก่นักศึกษาน้อยที่สุด และได้ประชาสัมพันธ์แก่นักศึกษารับทราบการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวแล้ว ปัจจุบันในการจัดทำ TOR เพื่อสรรหาผู้ประกอบการใหม่ได้ผ่านขั้นตอนการทำประชาพิจารณ์แล้ว โดยมีผู้ประกอบการหลายรายยื่นประชาพิจารณ์ TOR เพื่อให้คณะกรรมการได้พิจารณาทบทวนอีกครั้ง ทั้งนี้ คาดว่ามหาวิทยาลัยจะได้รับผู้ประกอบการรายใหม่ในการทำสัญญาในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569</p> <p>3) ปัจจุบันมหาวิทยาลัยร่วมกับเทคโนโลยีในการจัดตั้ง Holding Company โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการจัดตั้งบริษัทของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2567 เรียบร้อยแล้ว และได้จัดทำข้อเสนอจัดตั้งนิติบุคคลโดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 5/2568 วันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 และอยู่ระหว่างศึกษาข้อมูลเพื่อนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p>โดยจะจัดตั้งนิติบุคคลจำนวน 3 บริษัท คือ</p> <p>(1) บริษัท เอสยูที เน็กซ์ จำกัด</p> <p>(2) บริษัท เอสยูที เวนเจอร์ บิลเดอร์ จำกัด</p> <p>(3) บริษัท เอสยูที เวนเจอร์ โคอร์เรชัน จำกัด</p> <p>โดยเป็นการดำเนินการในลักษณะ Holding Company เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการดำเนินงาน ปัจจุบันอยู่ระหว่างปรับแก้ข้อเสนอโครงการ เพื่อขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยและเปิดบัญชีต่อไป</p> <p>4) ส่วนบริหารสินทรัพย์ได้เก็บรวบรวมข้อมูลการให้บริการและการใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยฯ เพื่อใช้ประกอบในการวางแผนบริหารสินทรัพย์ ซึ่งปัจจุบันแนวทางการบริหารจัดการสินทรัพย์มุ่งเน้นการให้สินทรัพย์สามารถบริหารจัดการตนเองจากเงินรายได้ของสินทรัพย์นั้นๆ เพื่อลดการใช้เงินงบประมาณในการบำรุงรักษา โดยมีโครงการต้นแบบคือโครงการชม ช้อป ชิมฯ ซึ่งเป็นโครงการที่นำเงินรายได้มาซ่อมบำรุงโรงอาหารกลางครัวท่าน้าว และเงินหลังจากหักค่าใช้จ่ายจะถูกแบ่งให้กับสโมสรเทคโนโลยีสุรนารีและมหาวิทยาลัยต่อไป ซึ่งส่วนบริหารสินทรัพย์กำลังดำเนินการวางแผนเพื่อมุ่งที่จะขยายโครงการในลักษณะเช่นนี้ให้มากขึ้น โดยร่วมมือกับหน่วยงานภายใน เช่น ส่วนอาคารสถานที่ สถานกีฬาและสุขภาพ ส่วนกิจการนักศึกษา ส่วนประชาสัมพันธ์ เป็นต้น ปัจจุบันมีโครงการตลาดนัดเพื่อสุขภาพเกิดขึ้นแล้ว โดยส่วนบริหารสินทรัพย์รับผิดชอบจัดหาร้านจำหน่ายอาหารและเครื่องดื่ม สถานกีฬาและสุขภาพทำหน้าที่ให้ความรู้ด้านสุขภาพซึ่งอยู่ในระหว่างพัฒนา และศึกษาความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย โดยมุ่งหวังให้เป็นที่ยอมรับเพิ่มมากขึ้นต่อไป</p>	<p>4</p> <p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างน้อยหนึ่งข้อ 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>5. มาตรการแก้ไขปัญหผู้สมัครเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรีที่เลือกเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยลดลง (การประชุมครั้งที่ 1/2568 วันที่ 11 มกราคม 2568)</p> <p>มหาวิทยาลัยควรมีการจัดทำ academic survey เพื่อศึกษามุมมองของนักศึกษา ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีต่อมหาวิทยาลัย รวมถึงปัจจัยที่ส่งผลในการตัดสินใจเข้าเรียนที่มทส.</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับหลักการในมาตรการแก้ไขปัญหผู้สมัครเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรีที่เลือกเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยลดลงตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ 3 คะแนน)</p>	<p>5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพมีแนวปฏิบัติในการพัฒนาหลักสูตรใหม่และหลักสูตรปรับปรุงตามวงรอบ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา โดยการดำเนินการจัดทำหลักสูตร ต้องมีกระบวนการ Survey Need ปรากฏด้วยทุกหลักสูตรอยู่แล้วตามแนวปฏิบัติของกระบวนการ</p>	<p>5</p>
<p>6. รายงานผลการปฏิบัติงานและเสนอข้อมูลของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ (การประชุมครั้งที่ 3/2568 วันที่ 22 มีนาคม 2568)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มหาวิทยาลัยควรทบทวนนโยบายการขับเคลื่อนและกลไกในเชิงการสร้าง Career ให้กับบัณฑิต อาทิเช่น โครงการ One Thailand Science ที่ให้มหาวิทยาลัยทั่วประเทศร่วมกันจัดทำหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรมีคุณภาพและมาตรฐานที่สูง แล้วใช้หลักสูตรร่วมกันเพื่อให้บัณฑิตที่ผลิตออกมามีมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งถือเป็นโครงการที่สำนักวิชาและสาขาวิชาควรนำไปเป็นแบบอย่างในการขับเคลื่อนเช่นกัน <p>กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมต่อที่ประชุมว่า การแก้ปัญหาในเรื่องนักศึกษาที่สมัครเข้าเรียนมีจำนวนลดลง วิธีการหนึ่ง คือ การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและสามารถตอบโจทย์ความต้องการของทั้งผู้เรียนและผู้ประกอบการ ซึ่งกลไกหนึ่งที่จะช่วยได้เป็นอย่างมาก คือ การทำ CWIE</p> <ol style="list-style-type: none"> 2) มหาวิทยาลัยควรทบทวนเรื่องการปรับปรุงหลักสูตรและพัฒนาหลักสูตรไปสู่การสร้าง impact โดยเฉพาะหลักสูตรทางด้าน target future industry เช่น semiconductor และ AI เป็นต้น นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นในการสร้างหลักสูตรที่สามารถให้นักเรียนและผู้ปกครองได้ทราบถึง career path ของแต่ละหลักสูตรได้อย่างชัดเจน โดยเฉพาะหลักสูตรทางด้าน pure science ว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว จะสามารถทำงานในสายงานใดได้บ้าง โดยมหาวิทยาลัยอาจเร่งดำเนินการในรูปแบบ module ก่อนเนื่องจากอาจสามารถสร้างงาน part-time ให้กับนักศึกษาได้ในขณะที่ศึกษาอยู่ หรืออาจทำให้นักศึกษาได้รับการจองตัวเพื่อไปทำงานทันทีหลังจากสำเร็จการศึกษา อนึ่ง module ที่เป็นการบูรณาการร่วมกันจากศาสตร์ของวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ น่าจะช่วยให้เห็นภาพที่ชัดเจนขึ้น และสามารถดึงดูดความสนใจของนักเรียนและผู้ปกครองได้มากขึ้น 	<p>6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพโดยสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรในระดับปริญญาตรี จำนวน 7 หลักสูตร (5 หลักสูตร ปรับปรุงตามรอบ และ 2 หลักสูตร ก่อนครบกำหนดรอบเวลาปรับปรุง) เพื่อให้สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและสามารถตอบโจทย์ความต้องการของทั้งผู้เรียนและผู้ประกอบการ โดยจะเพิ่มในส่วนของ การทำ CWIE 2) ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรในระดับปริญญาตรี จำนวน 7 หลักสูตร (5 หลักสูตร ปรับปรุงตามรอบ และ 2 หลักสูตร ก่อนครบกำหนดรอบเวลาปรับปรุง) ในรูปแบบ module โดยมีการเน้นหลักสูตรทางด้าน pure science ซึ่งสำนักวิชาวิทยาศาสตร์มีความเชี่ยวชาญอยู่แล้ว และมีการเพิ่มรายวิชาในหลักสูตรโดยเน้นทางด้าน target future industry เช่น semiconductor และ AI เป็นต้น 3) จัดให้มีการสอนรายวิชาคณิตศาสตร์พื้นฐานเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมแก่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2569 (เดือนเมษายน - มิถุนายน พ.ศ. 2569) จำนวน 2 รายวิชา พร้อมกับจัดให้มีการสอบเพื่อประเมินและพัฒนาทักษะพื้นฐานสำหรับผู้ที่มัทักษะคณิตศาสตร์พื้นฐานไม่เพียงพอได้ดำเนินการแล้ว ดังนี้ (1) ประสานการเตรียมรายวิชาคณิตศาสตร์ พื้นฐานกับสาขาวิชาคณิตศาสตร์ และ ภูมิศาสตร์สนเทศ (2) ประสานงานกับศูนย์บริการการศึกษาในการเตรียมเปิดรายวิชาแก่นักศึกษารหัส B69 4) ได้มีการหารือเบื้องต้นกับคณาจารย์สาขาวิชาชีวอนามัยและความปลอดภัย สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ เพื่อจัดทำร่างโครงการส่งเสริมสุขภาพในผู้สูงอายุ โดยจะมีการประชุมอย่างเป็นทางการในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 5) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินการของสำนักวิชา แต่ยังไม่มีการจัดสรรงบประมาณตามจุดเด่นหรือจุดด้อยของสำนักวิชา 	<p>1.67</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3) มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญในเรื่องการปูพื้นฐานความรู้ให้กับนักศึกษาในชั้นปีที่ 1 ไม่ว่าจะเป็นรายวิชาศึกษาทั่วไปและภาษาที่อยู่ภายใต้การดูแลของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม หรือรายวิชาพื้นฐานทางด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ที่อยู่ภายใต้การดูแลของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ เนื่องจากการมีความรู้พื้นฐานที่ดีจะช่วยให้นักศึกษาสามารถต่อยอดในการศึกษาระดับสาขาวิชาได้ดียิ่งขึ้นด้วย</p> <p>4) ในปัจจุบันสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา ถือเป็นแกนหลักของสังคมยุคใหม่ ที่มีมุมมองในเรื่องของสุขภาพเป็นเรื่องสำคัญ รวมถึงในเรื่อง aging society และ health promotion ด้วย ดังนั้น สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ควรมีการบูรณาการร่วมกับสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ เพื่อผลักดันหลักสูตรและโครงการต่าง ๆ ทางด้านวิทยาศาสตร์การกีฬาให้เป็นแกนหลักในระดับพื้นที่</p> <p>5) สำนักวิชามีรูปแบบในการทำงานและทิศทางในการดำเนินงานตามเป้าหมายที่แตกต่างกัน รวมถึงบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญที่แตกต่างกัน ในบางครั้งทิศทางที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดขึ้น อาจไม่สอดคล้องกับทิศทางการทำงานของแต่ละสำนักวิชา ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีการทบทวนว่าแต่ละสำนักวิชา มีจุดเด่นจุดด้อยในด้านใด ควรจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด เพื่อไปสนับสนุนให้ตรงตามศักยภาพและสถานการณ์ของแต่ละสำนักวิชาอย่างไร</p> <p>6) การบริหารมหาวิทยาลัยควรมีการเชื่อมโยงแต่ละสำนักวิชาเข้าด้วยกัน รวมถึงมีการเชื่อมโยงกับชุมชนและสังคม เพื่อทำประโยชน์ให้กับประเทศ</p> <p>มิติที่ประชุม</p> <p>1) รับทราบ การรายงานผลการปฏิบัติงานและเสนอข้อมูลของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ตามที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ข้อ 1 ได้ 2 คะแนน, ข้อ 2 ได้ 2 คะแนน, ข้อ 3 ได้ 3 คะแนน, ข้อ 4 ได้ 1 คะแนน, ข้อ 5 ได้ 1 คะแนน, ข้อ 6 ได้ 2 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>ข้อ 1) – 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2569 รายละเอียด Milestone : 1) แต่งตั้งกรรมการปรับปรุงหลักสูตร (เดือนมกราคม พ.ศ. 2569) 2) เสนอร่างกรรมการปรับปรุงหลักสูตรผ่านกรรมการสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ (เดือนมกราคม พ.ศ. 2569) 3) เสนอร่างกรรมการปรับปรุงหลักสูตรผ่านสภาวิชาการ (เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569)</p> </div>	<p>6) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์มีการเชื่อมโยงกับโรงเรียนที่อยู่ในสังกัดนครชัยบุรินทร์ โดยการทำความร่วมมือในการพัฒนาหลักสูตร กิจกรรม และการเรียนการสอน เพื่อเป็นการยกระดับการศึกษาของโรงเรียนในพื้นที่ 4 จังหวัด โดยได้มีส่วนร่วมในการอำนวยความสะดวกในการจัดอบรมค่ายดาราศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นร่วมกับโรงเรียนราชสิมาวิทยาลัย สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ได้ร่วมสอนในรายวิชาเฉพาะของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์</p>	<p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>4) สาขาวิชาดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร (เดือนมกราคม-มีนาคม พ.ศ. 2569)</p> <p>5) สาขาวิชาดำเนินการวิพากษ์หลักสูตร (เดือนเมษายน พ.ศ. 2569)</p> <p>6) เสนอหลักสูตรที่ผ่านการวิพากษ์ต่อกรรมการสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ (เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2569)</p> <p>7) เสนอหลักสูตรที่ผ่านการวิพากษ์ต่อสภาวิชาการ (เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2569)</p> <p>8) เสนอหลักสูตรที่ผ่านการวิพากษ์ต่อสภามหาวิทยาลัย (เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2569)</p> <p>9) ยื่นเสนอขอการรับทราบหลักสูตร (เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2569)</p> <p>10) รับทราบหลักสูตร โดย สปอว. (เดือนกันยายน พ.ศ. 2569)</p> <p>11) เปิดรับสมัครนักศึกษา ป.ตรี รอบที่ 1 (เดือนกันยายน พ.ศ. 2569)</p> <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p>		
<p>ข้อ 3) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 มิถุนายน 2569</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) จัดเตรียมรายวิชาคณิตศาสตร์พื้นฐาน 2) จัดการเรียนการสอนรายวิชาคณิตศาสตร์พื้นฐาน 3) จัดสอบรายวิชาคณิตศาสตร์พื้นฐานและประเมินผล 4) นำข้อมูลของนักเรียนที่มีพื้นฐานคณิตศาสตร์ไม่เพียงพอมาใช้เป็นแนวทางในการเตรียมความพร้อมของรายวิชาที่เกี่ยวข้องต่อไป <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p>		
<p>ข้อ 4) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 มิถุนายน 2569</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) นัดประชุมหารือกับสาขาวิชาชีวอนามัยและความปลอดภัย สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ เพื่อจัดทำร่างโครงการ (ไตรมาส 2 เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569) 2) ดำเนินการจัดทำร่างโครงการ (ไตรมาส 3 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2569) 3) นำเสนอโครงการเพื่อของบประมาณจากมหาวิทยาลัย (ไตรมาส 3 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2569) <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p>		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



(2) ประเด็นมิติที่เกิดขึ้นใหม่ ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รวม 2 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. แนวทางการจัดตั้ง “นครชัยบุรีรินทร์ University System” (การประชุมครั้งที่ 9/2568 วันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2568)</p> <p>1) นายกสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวขอบคุณคุณสมเกียรติ อนุราษฎร์ (ผู้แทนประธานสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ซึ่งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง) ที่ได้นำเรื่องนี้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งได้ให้ความเห็นว่าเป็นเรื่องในชุมชนห่วงโซ่มหาวิทยาลัย ในการขับเคลื่อนการพัฒนาพื้นที่มากขึ้น เนื่องจากมีแนวคิดในเรื่องการ engagement และความอยู่รอดของประเทศทางด้านเศรษฐกิจที่เริ่มเข้ามามีบทบาทมากยิ่งขึ้น รวมถึงการที่ GDP ของประเทศมีแนวโน้มลดต่ำลง โดยหัวใจสำคัญที่จะช่วยเข้ามาแก้ไขปัญหาเหล่านี้ได้ คือ การมี management mechanism ภายในมหาวิทยาลัย</p> <p>นอกจากนี้ นายกสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยควรนำข้อมูลจากเอกสารวาระนำไปจัดทำ working paper และเชิญประชุมผู้มีส่วนได้เสีย ซึ่งอาจประกอบด้วยภาคมหาวิทยาลัย ภาครัฐ ภาคธุรกิจ ภาคอุตสาหกรรม ภาคเกษตรกรรม หรือภาคสถาบันการเงินอื่น ๆ เป็นประจำทุกเดือน โดยในการจัดประชุมช่วงแรกอาจเรียนเชิญคุณสมเกียรติ อนุราษฎร์ มาเข้าร่วมด้วย</p> <p>2) กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นว่าควรเพิ่มวัตถุประสงค์ที่ 6 เกี่ยวกับการพัฒนาคนในกลุ่มที่ต่ำกว่าระดับอุดมศึกษา ซึ่งเป็นการพัฒนาในระดับที่มีความยั่งยืนและยาวนาน โดยมุ่งเน้นที่การยกระดับการศึกษาและปลูกฝังทักษะในด้านวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ IT และ AI ซึ่งเป็นทักษะที่จำเป็นต่อการพัฒนาชุมชนและประเทศ ให้กับบุคคลตั้งแต่ในระดับก่อนอุดมศึกษา รวมถึงมุ่งเน้นในเรื่องการสร้างชุมชนให้เป็นห้องปฏิบัติการ</p> <p>กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า นอกจากนั้น ควรปลูกฝังให้มีความรักต่อถิ่นฐานและภูมิปัญญาท้องถิ่นด้วย</p> <p>3) กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้ให้มุมมองและประสบการณ์ของ real sector โดยเห็นว่ามุมมองของผู้ริเริ่มที่มีความชำนาญ อาจต่างจากสถานการณ์จริงที่จะเกิดขึ้น ดังนั้นในการดำเนินการต่าง ๆ จะต้องมีการวางแผนให้รอบคอบ เนื่องจากเมื่อได้เริ่มดำเนินการโครงการแล้ว จะเกิดการดำเนินงานทั้งในมิติเชิงรุกที่เป็นการดำเนินการและพัฒนาต่อยอด และในมิติเชิงรับที่เป็นระบบปฏิบัติการ นอกจากนี้ยังมีมิติสุดท้ายที่เป็นปัจจัยที่อาจทำให้การดำเนินงานใหญ่เกิดความล้มเหลวซึ่งเรียกว่า มิติเชิงรักษา ที่เป็นการดำเนินการเรื่องใหม่ ๆ ที่ต้องทำเนื่องจากบริบทการเปลี่ยนแปลงของสังคมและเศรษฐกิจ ดังนั้น ก่อนที่จะมีการเริ่มดำเนินการควรมีการวางแผนรับมือในมิติเชิงรักษาให้เข้มแข็งเสียก่อน รวมถึงควรวางแผน economy of scale ด้วย</p> <p>เนื่องจากมหาวิทยาลัยและชุมชนมีเงินทุนที่แตกต่างกัน นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยควรมี matrix system platform ที่สามารถเชื่อมโยงข้าม platform กันได้</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยเทคโนโลยีมีพันธกิจหลักสำคัญส่วนหนึ่งในการปรับปรุงถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่สังคม และได้ทำงานร่วมกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ในพื้นที่อย่างเข้มแข็ง เทคโนโลยีได้รับความอนุเคราะห์จากท่านสมเกียรติ อนุราษฎร์ และศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ พาลพ่าย ในการให้คำปรึกษาการขับเคลื่อนเศรษฐกิจมูลค่าสูงที่จะเกิดผลกระทบต่อเกษตรกรและรายได้ของจังหวัด กลุ่มจังหวัด และประเทศ โดยกำหนดแผนการขับเคลื่อน “อีสานวากิวพรีเมียมสุปรดิกส์แซมเปียน” ซึ่งเทคโนโลยีได้กำหนด Roadmap และ Milestones ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> กำหนดยุทธศาสตร์และสร้างการรับรู้ การขับเคลื่อนอีสานวากิวพรีเมียมสุปรดิกส์แซมเปียน กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) กลุ่มจังหวัด และจังหวัด หาแหล่งงบประมาณเพื่อให้เกิดการพัฒนาโคต้นน้ำ การพัฒนาอุตสาหกรรมในรายย่อย พัฒนาระบบมาตรฐานต่าง ๆ การทำการตลาดพรีเมียม พัฒนา Branding และผลักดันให้เกิดการส่งออกไปสู่ตลาดต่างประเทศ สร้างเครือข่ายการทำงานในแบบ University System ในภาคีเครือข่ายมหาวิทยาลัยในกลุ่มจังหวัดนครชัยบุรีรินทร์ โดยมีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นแม่ข่ายหลักในการเชื่อมโยงทุกเครือข่ายเข้าด้วยกัน และเพื่อสร้างต้นแบบ “นครชัยบุรีรินทร์ University System” สร้างระบบการถ่ายทอดเทคโนโลยีและการสร้างความยั่งยืนในพื้นที่ 	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>4) กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นวามหาวิทยาลัยควรมีการถอดบทเรียนจากโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและชุมชนที่ประสบความสำเร็จ อาทิเช่น ไกโคราช และวัวโคราชวากิว เป็นต้น</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับทราบ แนวทางการจัดตั้ง “นครชัยบุรีนทร์ University System” ตามที่เสนอ 2) มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 11 มกราคม 2569</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) กำหนดยุทธศาสตร์ และสร้างการรับรู้ 2) นำเสนอแผนยุทธศาสตร์การใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขับเคลื่อนอีสานวากิวพรีเมียมกับสำนักงานการวิจัยแห่งชาติและหน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนาระดับพื้นที่ 3) วันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 เทคโนโลยีธานีนำเสนอโครงการต่ออธิบดีกรมปศุสัตว์ และได้รับความเห็นชอบให้นำข้อเสนอโครงการเพิ่มจำนวนโควากิวต้นน้ำ บรรจุในงบประมาณปี พ.ศ. 2570 โดยกรมปศุสัตว์ 4) เทคโนโลยีธานีนำเสนอโครงการจัดตั้งศูนย์นวัตกรรมเทคโนโลยีชีวภาพทางสัตว์ (ABIC: Animal Biotechnology Innovation Center) ทารือกับอธิบดีกรมปศุสัตว์ และเสนอโครงการให้บรรจุในแผนปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 โดยเสนอวงเงินงบประมาณจำนวน 132 ล้านบาท 5) เทคโนโลยีธานีนำโครงการยกระดับระบบการผลิตแม่พันธุ์โคเนื้อคุณภาพสูงของประเทศด้วยเทคโนโลยีการปรับปรุงพันธุ์ ข้อเสนอโครงการ ทารือกับ สำนักเทคโนโลยีชีวภาพการผลิตปศุสัตว์ กรมปศุสัตว์ และเสนอโครงการขอวงงบประมาณจาก สวก. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยเสนอวงเงินงบประมาณจำนวน 4.5 ล้านบาท 6) ทำข้อเสนอโครงการร่วมกับวิสาหกิจบ้านดอน เพื่อเสนอโครงการขับเคลื่อนโควากิวพรีเมียม ในแผนกลุ่มจังหวัดนครชัยบุรีนทร์ 7) ทำข้อเสนอโครงการขับเคลื่อนโควากิวพรีเมียมเพื่อยกระดับโคคุณภาพสุโควากิวพรีเมียม จ.ร้อยเอ็ด 8) จัดประชุมภาคีเครือข่ายมหาวิทยาลัย เกษตรกรต้นน้ำ เกษตรกรเลี้ยงโคขุน นักธุรกิจ หอการค้าจังหวัด และกลุ่มจังหวัดนครชัยบุรีนทร์ ฯลฯ เพื่อสร้างเครือข่ายและการจับคู่ธุรกิจตลาดโควากิวพรีเมียม 9) สร้างระบบฐานข้อมูลและการนำเสนอข้อมูลที่สำคัญกับเครือข่ายผ่านช่องทาง Facebook และสื่ออื่น ๆ <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div>		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2. รายงานผลการปฏิบัติงานและเสนอข้อมูลของสำนักวิชาแพทยศาสตร์ (การประชุมครั้งที่ 9/2568 วันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2568) การเชื่อมโยงระหว่างโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และสำนักวิชาแพทยศาสตร์เป็นเรื่องสำคัญที่ต้องมีการดำเนินการอย่างเร่งด่วน รวมถึงเรื่องโครงสร้างของสำนักวิชาแพทยศาสตร์และโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ความสัมพันธ์ระหว่างภาควิชาปริคลินิกและคลินิกต้องมีการทบทวนอย่างเร่งด่วนด้วยเช่นกัน</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับทราบ รายงานผลการปฏิบัติงานและเสนอข้อมูลของสำนักวิชาแพทยศาสตร์ ตามที่เสนอ 2) มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 พฤษภาคม 2569</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) จัดตั้งคณะทำงานร่วมระหว่างสำนักวิชาแพทยศาสตร์ และโรงพยาบาล มทส. เพื่อกำหนดทิศทางร่วมกันลดการทำงานแบบ Silo ภายในวันที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 2) เริ่มบูรณาการหน่วยงานสนับสนุนที่ซ้อนทับกัน เช่น การศึกษาชั้นคลินิก งานวิจัย เพื่อลดความซ้ำซ้อนภายในวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2569 3) กำหนดกรอบภาระงานร่วมกันให้ชัดเจน ภายในวันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2569 <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3</p> </div>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพโดยสำนักวิชาแพทยศาสตร์ได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ประเด็นที่ 1 การเชื่อมโยงระหว่างโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและสำนักวิชาแพทยศาสตร์ และโครงสร้างของสำนักวิชาแพทยศาสตร์และโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สำนักวิชาแพทยศาสตร์ได้วางแผนการดำเนินการเชื่อมโยงโครงสร้างการทำงานร่วมกับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยเริ่มที่ด้านการจัดการศึกษาระดับชั้นคลินิก และการวิจัยของอาจารย์แพทย์ 2) ประเด็นที่ 2 ความสัมพันธ์ระหว่างภาควิชาปริคลินิกและคลินิก สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ได้ดำเนินการเกลี้ยอัตรากำลังเพื่อเปิดรับอาจารย์ปริคลินิก สังกัดสถานแพทยศาสตร์ศึกษา สำนักวิชาแพทยศาสตร์ จำนวน 9 อัตรา และสามารถรับอาจารย์ปริคลินิกแล้ว จำนวน 7 ท่าน ซึ่งทำงานร่วมกันระหว่างสำนักวิชาวิทยาศาสตร์และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ 	<p>2</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



2.2. ผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเงินโยกย้าย

2.2.1 สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รวม 30 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มี 12 ประเด็น/ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มี 18 ประเด็น)

(1) ประเด็นมิติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รวม 12 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. ขออนุมัติข้อเสนอโครงการ เรื่อง “โครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Thai-China Technology Academy @SUT)” (การประชุมครั้งที่ 1/2563 วันที่ 25 มกราคม 2563)</p> <p>1) โครงการที่จะเสนอจัดตั้งสถาบันฯ ครม.มีวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 ที่กำหนดให้การปรับปรุง แยกทอดและพัฒนาเทคโนโลยีเป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย</p> <p>2) มหาวิทยาลัยควรกำหนดแผนการดำเนินงาน แผนการใช้จ่ายงบประมาณ และผลลัพธ์ที่จะได้รับจากโครงการฯ รวมถึงการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยในการดำเนินโครงการฯ ให้ชัดเจน โดยอาจนำข้อมูลจากนโยบายของรัฐในการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor; EEC) มาร่วมวิเคราะห์เพื่อกำหนดแผนการดำเนินงานของโครงการฯ ให้เป็นรูปธรรม และสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ</p> <p>3) เนื่องจากการเติบโตทางเศรษฐกิจ เทคโนโลยี และนวัตกรรมของประเทศจีนมีอิทธิพลในโลกปัจจุบันมาก ดังนั้น มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการดังนี้</p> <p>3.1) ให้ความสำคัญกับการสอนภาษาจีนมากขึ้นเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารให้กับอาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยโดยสามารถสื่อสารกับผู้ประกอบการและเรียนรู้เทคโนโลยีจากประเทศจีน เพื่อนำมาปรับปรุง แยกทอด และพัฒนาเทคโนโลยี หรือสร้างเป็นนวัตกรรมได้</p> <p>3.2) ประสานความร่วมมือด้านเทคโนโลยีกับบริษัทที่มีศักยภาพของประเทศจีน เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยให้ตอบสนองความต้องการด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมอย่างทันทั่วถึง</p> <p>3.3) การเรียนรู้เทคโนโลยีจากประเทศจีน ควรนำไปสู่การพัฒนาประเทศที่เป็นจุดแข็งของประเทศไทย เช่น การท่องเที่ยว อุตสาหกรรมอาหาร และการบริการ เป็นต้น</p> <p>4) มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบข้อความภาษาอังกฤษในเอกสารข้อเสนอโครงการให้ถูกต้อง</p> <p>5) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาบรรจุเรื่องการดำเนินงานของโครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการปรับปรุง แยกทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับประเทศไทยเป็นวาระเงินโยกย้าย</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพโดยศูนย์กิจการนานาชาติได้นำเสนออาระการทบทวนแนวทางและความเป็นไปได้ของข้อเสนอโครงการ เรื่อง “โครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี” ต่อที่ประชุมสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 24 เมษายน พ.ศ. 2568 โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะและมติดังนี้</p> <p>1) ควรพิจารณาภาพรวมทั้งระบบจัดตั้งเป็น "สถาบันบริหารจัดการหลักสูตรนานาชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี" ซึ่งทำหน้าที่ดูแลหลักสูตรนานาชาติทั้งหมดกลุ่มเป้าหมายเป็นนักศึกษาต่างชาติ โดยมีส่วนที่เป็นความร่วมมือของหลักสูตรแต่ละประเทศอยู่ภายใต้การดูแลของสถาบันนี้ เป็นกลุ่มงานหรือฝ่าย หรือหากจะจัดทำเป็นโครงการจัดตั้งควรเป็น “โครงการจัดตั้งสถาบันบริหารจัดการหลักสูตรนานาชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี” เพราะการจัดตั้งเฉพาะโครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จะต้องลงทุนเรื่องโครงสร้างพื้นฐาน ทรัพยากรและบุคลากร มีข้อจำกัดเรื่องงบประมาณ ตลอดจนข้อจำกัดด้านภูมิรัฐศาสตร์ และมีความเป็นไปได้ยาก</p> <p>2) ควรมองด้านธุรกิจ เพราะจีนเป็นลูกค้ารายใหญ่มีกลุ่มประชากรที่เรียนจำนวนมาก เป็นกลุ่มที่มีศักยภาพด้านการเงินและต้องการเรียนต่อและหาประสบการณ์จากต่างประเทศ เป็นกลุ่มที่มีความสามารถในการจ่ายแต่อาจสอบเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยระดับต้น ๆ ของประเทศจีนไม่ได้ จึงต้องการมาเรียนต่อต่างประเทศ หาก มทส. ทำหลักสูตรที่ตอบโจทย์ต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย นั่นคือรายได้ที่ มทส. จะได้จากนักศึกษาในกลุ่มนี้ และได้ในเรื่องตัวชี้วัด International Outlook และตัวชี้วัดอื่น ๆ ด้วย และนำไปสู่ Ranking ดังนั้น ในอนาคตควรมองลูกค้ากลุ่มที่เป็น International Student จึงต้องมีหน่วยงานที่เป็นเจ้าภาพหลักดูแลนักศึกษาในกลุ่มนี้ในลักษณะ One Stop Service</p> <p>3) หากมีการจัดตั้งหน่วยงานนี้ เป็นไปได้หรือไม่ที่จะได้งบประมาณด้านการวิจัยจากประเทศต่าง ๆ มาลงที่หน่วยงานนี้</p>	<p>2</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มต้นดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>มติที่ประชุม รับหลักการโครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Thai-China Technology Academy @SUT) ตามร่างที่ เสนอ และรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังกล่าวข้างต้น ไปดำเนินการปรับปรุงโครงการฯ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ 3 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 กรกฎาคม 2563</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ปรับปรุงโครงการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ สภามหาวิทยาลัย 2) นำเสนอโครงการที่ปรับตามข้อ 1 เสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ 3) รับโครงการไปดำเนินการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีไทย-จีน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1 </div>	<ol style="list-style-type: none"> 4) ควรให้ศูนย์กิจการนานาชาติประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักวิชา เพื่อศึกษาแนวทางการจัดตั้ง “สถาบันบริหารจัดการหลักสูตรนานาชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (International Institute)” โดยสถาบันดังกล่าวจะทำหน้าที่ดูแลหลักสูตรนานาชาติแบบครบวงจรและในอนาคตอาจต้องมีการปรับโครงสร้างของสถาบันดังกล่าว เพื่อรองรับระบบของการดูแลนักศึกษาต่างชาติให้เป็น One Stop Service 5) ปัจจุบันระบบนิเวศน์ของ มทส. ไม่เอื้อให้นักศึกษาต่างชาติเข้ามาเรียน เช่น หอพัก ควรปรับหอพักนักศึกษาที่กำลังสร้างเป็น International Dorm เพื่อรองรับนักศึกษาต่างชาติ มติที่ประชุมเห็นควรจัดทำ “โครงการจัดตั้งสถาบันบริหารจัดการหลักสูตรนานาชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี” โดยมอบศูนย์กิจการนานาชาติเป็นผู้ประสานงานในเบื้องต้น ทั้งนี้ ศูนย์กิจการนานาชาติรับดำเนินการตามข้อเสนอแนะของสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัย 	
<p>2. ขออนุมัติปรับปรุงบัญชีทุนสะสมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ส่วนกลาง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 6/2564 วันที่ 31 กรกฎาคม 2564)</p> <p>มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดพัฒนาระบบฐานข้อมูลให้สามารถเชื่อมต่อได้ ทั้งด้านการเงิน การคลัง การพัสดุ แผนและงบประมาณ เพื่อให้ครอบคลุมกับการใช้งานของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย เช่น การจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ สิ่งก่อสร้าง เป็นต้น</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อนุมัติปรับปรุงบัญชีทุนสะสมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ส่วนกลาง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ลดลงเป็นจำนวนเงิน 8,798,032.77 บาท (แปดล้านเจ็ดแสนเก้าหมื่นแปดพันสามสิบสองบาทเจ็ดสิบเจ็ดสตางค์) ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ 4 คะแนน)</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินโดยส่วนการเงินและบัญชีได้ดำเนินการนัดประชุมหารือตามที่คณะกรรมการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณได้มีการติดตามเร่งรัดการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ กรณีของโครงการที่มีแนวโน้มที่จะดำเนินการไม่แล้วเสร็จ และขอข้อวินิจฉัยในการดำเนินการต่อไปนั้น จึงได้มีการประชุมหารือร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเมื่อวันที่ 8 ตุลาคม พ.ศ. 2568 ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและการเงิน 2) รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ 3) รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทั่วไป 4) หัวหน้าส่วนแผนงาน 5) หัวหน้าส่วนพัสดุ 6) หัวหน้าส่วนทรัพยากรบุคคล 7) หัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี <p>เนื่องจากประธานตรวจการจ้างได้หมดวาระการดำรงตำแหน่งเลขานุการกรรมการตรวจการจ้าง จึงได้ดำเนินการแต่งตั้งประธานใหม่ พร้อมทั้งได้ดำเนินการประชุมกรรมการตรวจการจ้าง เพื่อดำเนินการตรวจรับร่วม ระหว่าง ส่วนพัสดุ ส่วนการเงินและบัญชี MIS และบริษัทผู้รับจ้าง โดยดำเนินการตรวจเช็คตาม TOR ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการตรวจเช็คครายการร่วมกันตาม TOR เพื่อดำเนินการสรุปผลต่อไป ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม พ.ศ. 2568 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรียา วิจิตรเสถียร รักษาการแทน ผู้ช่วยอธิการบดี ได้ช่วยติดตามการพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่ระหว่างส่วนการเงินและบัญชีกับบริษัทผู้รับจ้าง เพื่อดำเนินการตาม TOR ที่ได้กำหนดไว้</p>	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3. ขออนุมัติรายงานผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (การประชุมครั้งที่ 11/2566 วันที่ 16 ธันวาคม 2566) ในกรณีของหน่วยวิชาเทคโคโนธานี มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์เกี่ยวกับรายรับทั้งจากภาครัฐและภาคเอกชนให้ชัดเจนว่าเป็นอย่างไร รวมถึงควรมีการเทียบเคียงระหว่างเทคโนโลยีกับหน่วยงานของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ที่มีลักษณะใกล้เคียงกับเทคโนโลยีแล้วนำผลการวิเคราะห์เสนอเป็นเรื่องเชิงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัยภายใน 6 เดือน</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อนุมัติรายงานผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ 4 คะแนน)</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและวิสาหกิจ เทคโนโลยี และ สรุสมัมนาการได้มีการทบทวนและปรับแผนการหารายได้จากสระว่ายน้ำเป็นให้บริการร่วมกับกับฟาร์มมหาวิทยาลัย และศูนย์อนุรักษ์พันธุ์กรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) ในการเพิ่มรายได้โดยการนำบริการของแต่ละวิชาเทคโคโนธานีเป็น One Stop Service โดยให้เทคโนโลยีเป็นผู้ดำเนินการหลักในการขายบริการ ซึ่งจะเริ่มดำเนินการในเดือนมกราคม พ.ศ. 2569</p>	<p>4</p>
<p>4. ขออนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยวิธีการร้องเรียน หลักเกณฑ์การคุ้มครองผู้ร้องเรียน ผู้เป็นพยานและผู้ถูกร้องเรียน พ.ศ. 2567 (การประชุมครั้งที่ 2/2567 วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2567) มหาวิทยาลัยควรถอดบทเรียนและนำสิ่งที่ได้จากการร้องเรียนต่าง ๆ มาใช้ประโยชน์ ไม่ว่าจะการร้องเรียนนั้นจะมีการยุติเรื่องหรือสั่งการให้ดำเนินการต่อ ซึ่งเป็นการสะท้อนให้เห็นถึงจุดอ่อนและสถานการณ์ของมหาวิทยาลัย เพื่อสามารถนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้มีความรอบคอบมากขึ้น รวมถึงใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยวิธีการร้องเรียน หลักเกณฑ์การคุ้มครองผู้ร้องเรียน ผู้เป็นพยานและผู้ถูกร้องเรียน พ.ศ. 2567 และระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องให้มีความเหมาะสมกับมหาวิทยาลัยมากขึ้นในอนาคต</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยวิธีการร้องเรียน หลักเกณฑ์การคุ้มครองผู้ร้องเรียน ผู้เป็นพยานและผู้ถูกร้องเรียน พ.ศ. 2567 โดยให้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 1) และ 2) ก่อนเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป 2) ให้ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป และส่วนทรัพยากรบุคคลจัดทำรายงานสรุปผลในภาพรวมเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนเป็นรายไตรมาส เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง 3) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ 4 คะแนน)</p>	<p>4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลโดยคณะกรรมการเฉพาะกิจปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย วิธีการร้องเรียน หลักเกณฑ์การคุ้มครองผู้ร้องเรียน ผู้เป็นพยาน และผู้ถูกร้องเรียน พ.ศ. 2567 ได้ดำเนินการปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยวิธีการร้องเรียน หลักเกณฑ์การคุ้มครองผู้ร้องเรียน ผู้เป็นพยานและผู้ถูกร้องเรียน พ.ศ. 2568 และได้เสนอร่างข้อบังคับที่ปรับปรุงใหม่ต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 11/2568 เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2568 เรียบร้อยแล้ว</p>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลดีและผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>5. รายงานผลการตรวจเยี่ยมระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ : EdPEX300 รุ่นที่ 7 ในวันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2567 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 5/2567 วันที่ 22 มิถุนายน 2567)</p> <p>จากข้อเสนอแนะของประธานคณะกรรมการประเมิน EdPEX300 ที่เสนอให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีทบทวนการจัดกลุ่มมหาวิทยาลัยที่มหาวิทยาลัยเลือกอยู่ในกลุ่ม 1 ว่าจากผลการดำเนินงานและผลการตรวจเยี่ยมสถาบัน มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินการที่โดดเด่นหากเลือกอยู่ในกลุ่ม 2 นั้น ดังนั้นหากมหาวิทยาลัยมีการพิจารณาปรับเปลี่ยนตามข้อเสนอแนะ ควรมีการทบทวนปรับแผนยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับกลุ่มที่เลือก โดยอาจเป็นแผนยุทธศาสตร์ที่มีความท้าทายตนเอง รวมถึงควรรหา engagement partner ทั้งภาคธุรกิจและภาคอุตสาหกรรมที่สามารถช่วยด้านงบประมาณเข้าสู่มหาวิทยาลัย และทำให้เกิด impact ทั้งต่อมหาวิทยาลัยและประเทศ</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับทราบรายงานผลการตรวจเยี่ยมระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ : EdPEX300 รุ่นที่ 7 ในวันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2567 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามรายงานสรุปผลที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ 3 คะแนน)</p>	<p>5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ ได้เชิญที่ปรึกษา EdPEX ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เสาวลักษณ์ สุขประเสริฐ เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม พ.ศ. 2568 เพื่อนำ Feed Back report จากผลการตรวจประเมิน EdPEX300 เพื่อการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 14 ในแต่ละหมวดในการปิด Gap</p>	<p>3</p>
<p>6. ข้อเสนอแนะจากเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (การประชุมครั้งที่ 5/2567 วันที่ 22 มิถุนายน 2567)</p> <p>มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาระบบ MIS ด้านการเงินการคลังเพื่อบูรณาการฐานข้อมูลสู่ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) (ตัวชี้วัดที่ 14) โดยมีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายได้ 3 คะแนนในไตรมาสที่ 2 ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรใช้ระบบ MIS เพื่อส่งข้อมูลให้ระบบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยได้ทันตามกรอบเวลาและข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์ เพื่อให้ผลการประเมินสะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยได้อย่างแท้จริง</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ 3 คะแนน)</p>	<p>6. มหาวิทยาลัยโดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) และบริษัท เขตคามสยาม จำกัด ได้พัฒนาระบบการเงินการคลังใหม่ (FMIS) และเข้ามาทดสอบระบบโดยเชื่อมโยงข้อมูลของ 4 หน่วยงาน (ส่วนการเงินและบัญชี ส่วนพัสดุ ส่วนแผนงาน และส่วนทรัพยากรบุคคล) และหน่วยวิสาหกิจ โดยทาง MIS ร่วมกับที่ปรึกษาด้านการติดตามและพัฒนาระบบสารสนเทศการบริหารการเงินการคลัง ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (อาจารย์วารี เชื้อปรุ่ง) ได้ทดสอบระบบเบื้องต้น ซึ่งผลการทดสอบแสดงให้เห็นว่าระบบการเงินการคลังใหม่ (FMIS) สามารถเชื่อมโยงข้อมูลงบประมาณ พักสต การเงิน เงินเดือน สวัสดิการได้ ทั้งนี้ ในปัจจุบันอยู่ระหว่างการทดสอบระบบร่วมกับผู้ใช้และดำเนินการตรวจรับ เมื่อตรวจรับเรียบร้อยแล้ว จึงนำไปสู่การใช้งานจริงโดยความเห็นชอบของมหาวิทยาลัย และได้มีการประชุมคณะกรรมการตรวจรับงานจ้างพัฒนาระบบ ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน พ.ศ. 2565 และครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 โดยแผนงานการทดสอบระบบร่วมกับผู้ใช้โดยบริษัทผู้รับจ้าง รายละเอียดปรากฏในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์</p>	<p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>7. ขออนุมัติงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (การประชุมครั้งที่ 8/2567 วันที่ 21 กันยายน 2567)</p> <p>มหาวิทยาลัยควรมีการศึกษาเกี่ยวกับเรื่องการลงทุน และผลตอบแทนจากการลงทุน (Return On Investment : ROI) รวมถึง trend ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถตระหนักรู้ได้อย่างเท่าทันต่อเหตุการณ์ โดยมหาวิทยาลัยอาจขอคำปรึกษาจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยหลาย ๆ ท่าน ซึ่งเป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้ รวมถึงในเรื่องผลตอบแทนจากการลงทุน (ROI) ของมหาวิทยาลัยที่มีรายจ่ายสูงกว่ารายรับมากนัก มหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์ทบทวนถึงสาเหตุและนำมาเป็นบทเรียนในการดำเนินการอย่างระมัดระวัง เพื่อไม่ให้เกิดขึ้นอีกในอนาคต</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อนุมัติงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยมีประมาณการรายรับ 6,323,905,990 บาท และประมาณการรายจ่าย 6,360,284,528 บาท ซึ่งเป็นงบประมาณแบบขาดดุล ที่มีประมาณการรายรับต่ำกว่าประมาณการรายจ่าย 36,378,538 บาท อนึ่ง ในส่วนของงบประมาณเฉพาะของหน่วยงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีประมาณการรายรับ 3,814,572,700 บาท และประมาณการรายจ่าย 3,814,572,700 บาท ซึ่งงบประมาณดังกล่าวเป็นงบประมาณแบบสมดุล ตามที่เสนอ 2) รับทราบ การขอเพิ่มรายการงบประมาณจากแหล่งเงินงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 1 รายการ คือ รายการก่อสร้างโรงประลองพัฒนาวัสดุศาสตร์ขั้นสูง ตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา ในวงเงินงบประมาณ 30 ล้านบาท และให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 10) โดยเสนอเรื่องผ่านคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบตามกระบวนการก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งถัดไป 3) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ 4 คะแนน)</p>	<p>7. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินได้ดำเนินการบริหารจัดการการหารายได้ นอกจากโครงการชม ซุป ชิม ที่ส่วนบริหารสินทรัพย์ได้ดำเนินการมาโดยตลอดนั้น ยังได้มีการสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นการใช้ประโยชน์ของสินทรัพย์และหารายได้จากสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยภายใต้ภารกิจของมหาวิทยาลัย เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ร่วมกับสถาบันกีฬาและสุขภาพจัดตลาดนัดสุขภาพโดยจัดหาร้านจำหน่ายอาหารและเครื่องดื่มเพื่อสุขภาพสำหรับให้บริการแก่ผู้มาใช้บริการสถานกีฬา 2) จัดหาร้านจำหน่ายอาหารและเครื่องดื่มในงานกิจกรรมของนักศึกษา งานดนตรีที่ว่าง#30 3) การให้บริการหน่วยงานภายนอกเพื่อใช้สถานที่จัดเลี้ยงหน่วยงาน ณ อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 4) การให้บริการหน่วยงานภายนอกในการใช้สถานที่เพื่อจัดแข่งขันกีฬาวิ่งมาราธอน <p>ซึ่งกิจกรรมดังกล่าวเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่ดีแก่ประชาคมชาว มทส. และยังเป็นการใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยและก่อให้เกิดรายได้เพิ่มขึ้น ทั้งนี้ ส่วนการเงินและบัญชี ในการนำเสนอข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานทางการเงิน เพื่อให้กรรมการได้พิจารณาและแสดงความคิดเห็นได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงได้มีการกำหนด template ขึ้นใหม่ดังนี้</p> <p>หลักการดำเนินงานและรูปแบบการจัดทำรายงานทางการเงิน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพขององค์กร</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) หน่วยวิสาหกิจควรคำนึงถึงปรัชญาในการดำเนินงานที่ ต้องสามารถเลี้ยงตนเองได้ โดยต้องทบทวนวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานของตน 2) หน่วยวิสาหกิจควรจัดทำ Business Model ของหน่วยงาน พร้อมทั้งกำหนด Milestone เพื่อให้สามารถติดตามและวัดผลการดำเนินงานได้อย่างเป็นรูปธรรม 3) หน่วยวิสาหกิจควรกำหนด Bottom Line ของการดำเนินงาน ซึ่งขั้นต่ำไม่ควรต่ำกว่าร้อยละ 5 โดยอ้างอิงจากอัตราเงินเฟ้อ 4) มหาวิทยาลัยส่วนกลางและทุกหน่วยวิสาหกิจจัดทำรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานเป็นรายเดือน เพื่อให้สามารถติดตามผลการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ 5) การรายงานผลการดำเนินงานทางการเงิน ให้รายงานข้อมูลเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย 10 ปี เพื่อสะท้อนถึงข้อมูลในรอบการดำเนินงาน (Cycle) นั้น 6) ใช้แนวคิดในการเปรียบเทียบผลการดำเนินงาน ปัจจุบันกับเป้าหมายของหน่วยงาน และนำผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบที่ได้เพื่อกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานในอนาคต โดยคำนึงถึง <ol style="list-style-type: none"> 6.1) วัตถุประสงค์ในการดำเนินงาน 6.2) แผนกำลังคนที่อาจเกี่ยวข้อง รวมถึงวิธีการประเมินผลงาน การกำหนด Succession Plan แผนการสร้างผลตอบแทน (Bottom Line) 6.3) กฎระเบียบและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง 	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>ผลการดำเนินงานของหน่วยงาน</p> <p>1) ภาพรวมของมหาวิทยาลัย</p> <p>1.1) การเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้งบลงทุน</p> <ul style="list-style-type: none"> • การใช้งบลงทุนที่ยังไม่มีประสิทธิภาพ • การจัดลำดับความสำคัญของการใช้งบประมาณ • การเร่งรัดการดำเนินการเบิกจ่ายงบลงทุนให้เป็นไปตามปีงบประมาณ • แนวคิดในการกระจายเงินงบประมาณไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยตรง เพื่อเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินให้ทันตามปีงบประมาณ <p>1.2) การเร่งรัดการจัดเก็บเงินจากลูกหนี้ระยะสั้น</p> <p>1.3) ประสิทธิภาพในการทำรายได้ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย</p> <p>1.4) การพิจารณาถึงอัตราการเพิ่มขึ้นของค่าใช้จ่ายที่มีอัตราการเพิ่มขึ้นสูงกว่ารายได้</p> <p>1.5) การเข้าไปมีส่วนร่วม (Engagement) ในการขับเคลื่อนประสิทธิภาพการดำเนินงานของทุกภาคส่วนเป็นสิ่งจำเป็นและมีความสำคัญสำหรับโครงสร้างการบริหารแบบรวมศูนย์ (Centralization) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</p> <p>1.6) การประเมินประสิทธิภาพของผู้บริหารหรือผู้กำกับดูแลหน่วยวิสาหกิจ จากประสิทธิภาพในการบริหารจัดการทางการเงินของหน่วยงาน</p> <p>2) ได้นำเสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ 10/2568 เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 11/2568 เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2568 โดยได้ผ่านความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว</p>	
<p>8. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566-30 กันยายน พ.ศ. 2567) (การประชุมครั้งที่ 10/2567 วันที่ 23 พฤศจิกายน 2567) เห็นควรให้ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดำเนินการวิเคราะห์ในเรื่อง UKPFS ว่าสามารถสร้าง impact ต่อคุณภาพการศึกษาที่นักศึกษาได้รับมากขึ้นน้อยเพียงใด และกลับมานำเสนอ สภามหาวิทยาลัย ภายใน 6 เดือน</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) อนุมัติรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566-30 กันยายน พ.ศ. 2567) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ</p> <p>2) มอบให้อธิการบดีและคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ดำเนินการทบทวนในเรื่องการใช้เกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานตามเป้าหมายของอธิการบดีให้มีความเหมาะสมและชัดเจน ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <p>3) ให้ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดำเนินการวิเคราะห์ในเรื่อง UKPFS ว่าสามารถสร้าง impact ต่อคุณภาพการศึกษาที่นักศึกษาได้รับมากขึ้นน้อยเพียงใด และกลับมานำเสนอ สภามหาวิทยาลัย ภายใน 6 เดือน</p> <p>4) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณา ดำเนินการต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ 4 คะแนน)</p>	<p>8. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพโดยสถานพัฒนาคณาจารย์ได้จัดเตรียมข้อมูลผลการดำเนินงานด้าน UKPSF และได้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเรียบร้อยแล้วและกำหนดประเด็นเชิงนโยบายซึ่งพร้อมที่จะนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยดังนี้</p> <p>1) ไฟล์เอกสารนำเสนอ PowerPoint ผลการดำเนินงานด้าน UKPSF ดังปรากฏบนระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์</p> <p>2) ประเด็นเชิงนโยบายที่สถานพัฒนาคณาจารย์ขอเสนอมีดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - การจัดอบรมหลักสูตร STARS และ STARS Plus แก่บุคลากรภายนอก เพื่อก้าวสู่การเป็นสถาบันฝึกอบรบ การเตรียมความพร้อมเพื่อขอรับรองวิทยฐานะ ด้านการสอนตามกรอบ PSF ของ Advance HE - การส่งเสริมเพื่อต่อยอดศักยภาพและวิทยฐานะ ด้านการสอนของอาจารย์ที่ได้รับการรับรองในระดับ SFHEA ขึ้นไป - การปรับโครงสร้างเพื่อยกระดับสถานพัฒนา คณาจารย์ 	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>9. ขออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนสิ่งแวดล้อมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2567 (การประชุมครั้งที่ 1/2568 วันที่ 11 มกราคม 2568) เนื่องจากคาดว่าในอีก 10 ปี แผงโซลาร์เซลล์ที่มีการติดตั้งทั่วประเทศจะหมดอายุในปริมาณที่มาก รวมถึงแบตเตอรี่ของรถ EV ที่คาดว่าในอีก 5 ปี จะเริ่มทยอยหมดอายุเช่นกัน มหาวิทยาลัยควรมีการวางแผนรองรับการกำจัดขยะอุตสาหกรรมเหล่านี้ด้วย โดยควรศึกษาอย่างระมัดระวัง เนื่องจากขยะเหล่านี้บางส่วนเป็นพิษต่อสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ ควรนำเงินกองทุนนี้มาลงทุนทำ seed funding โดยให้อาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญหาวิธีการบริหารจัดการในรูปแบบ repack, reuse และ recycle รวมถึงทำเป็น license เพื่อต่อยอดให้ได้ประโยชน์มากขึ้น</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อนุมัติระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2567 ตาม (ร่าง) ระเบียบฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณา ดำเนินการต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ 3 คะแนน)</p>	<p>9. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายบริหารทั่วไปโดยส่วนอาคารสถานที่ ได้ตรวจสอบแผงโซลาร์เซลล์ปัจจุบัน สรุปผลการดำเนินการบำรุงรักษาและแผนการในอนาคตดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การตรวจสอบสภาพแผง ยังมีกำลังไฟฟ้า (Watt) ใกล้เคียงกับ Spec เดิม สามารถใช้งานได้ตามปกติ 2) ทำความสะอาดและบำรุงรักษาแล้วใน ปี พ.ศ. 2568 จำนวน 1 ครั้ง 3) วัดประสิทธิภาพและการจ่ายไฟปกติ 4) ระยะเวลาการเปลี่ยนแผงโซลาร์เซลล์เก่าในอนาคตในปี พ.ศ. 2581 จึงจะดำเนินการวางแผนจัดการเปลี่ยนตามเทคโนโลยีในอนาคต 	<p>5</p>
<p>10. ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีภาคการศึกษาที่ 3/2560, 3/2564, 3/2565, 1/2566, 2/2566, 3/2566, 1/2567, 2/2567 และ 3/2567 (การประชุมครั้งที่ 5/2568 วันที่ 14 มิถุนายน 2568)</p> <p>จากข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาที่ขออนุมัติในครั้งนี้ มีผู้สำเร็จการศึกษาประจำปีภาคการศึกษาที่ 3/2560 ซึ่งหากนับระยะเวลาสำเร็จการศึกษาแล้ว จะใช้เวลานานถึง 8 ปี จึงมีข้อสังเกตว่าในกรณีเช่นนี้มีสาเหตุมาจากอะไร</p> <p>มหาวิทยาลัยได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ในกรณีเช่นนี้ หากเป็นผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาจะมีสาเหตุมาจากเงื่อนไขการจบการศึกษา การตีพิมพ์ผลงาน และการปิดทุนที่นักศึกษาได้รับ และหากเป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรีส่วนใหญ่จะมีสาเหตุมาจากการสอบไม่ผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษ</p> <p>กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาสร้างกลไกเพื่อสำรวจว่ามีนักศึกษาที่อยู่ในลักษณะเช่นนี้มากน้อยเพียงใด และควรกำหนดมาตรการเพื่อให้นักศึกษาในกลุ่มนี้สำเร็จการศึกษาโดยเร็วที่สุด</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และระดับปริญญาตรี ประจำปีภาคการศึกษาที่ 3/2560, 3/2564, 3/2565, 1/2566, 2/2566, 3/2566, 1/2567, 2/2567 และ 3/2567 ของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สำนักวิชาเทคโนโลยี การเกษตร สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ และสำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล รวมจำนวน 205 ราย ตามที่เสนอ 2) มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ 3 คะแนน)</p>	<p>10. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างน้อยได้ชุด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>11. ขออนุมัติการปรับปรุงบัญชีทุนสะสม ฟาร์มมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (การประชุมครั้งที่ 5/2568 วันที่ 14 มิถุนายน 2568)</p> <p>มหาวิทยาลัยควรทบทวนอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาเรื่อง การปรับปรุงบัญชีทุนสะสมว่าควรดำเนินการอย่างไร เนื่องจากโดยทั่วไปตามพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย จะต้องมีการระบุให้จัดทำบัญชี และโดยปกติผู้ที่รับผิดชอบ งานของมหาวิทยาลัย คือ อธิการบดี ในขณะที่ สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ในการวางระเบียบ/ข้อบังคับ เกี่ยวกับการเงินและทรัพย์สิน ซึ่งที่ผ่านมาสภามหาวิทยาลัย ได้มีการออกระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 และมหาวิทยาลัยได้ถือปฏิบัติ โดยข้อ 25 ระบุว่า “ให้ส่วน งานบัญชี เป็นผู้รับผิดชอบ จัดทำบัญชีตามแบบที่ มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ท้ายระเบียบนี้ และให้คณะกรรมการ พิจารณาอนุมัติปรับปรุงบัญชีทุนสะสมในวงเงินไม่เกิน 100,000 บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ...” ดังนั้น เมื่อการปรับปรุงบัญชีทุน สะสมที่ขออนุมัติมีวงเงินเกิน 100,000 บาท มหาวิทยาลัยจึง ตัดความว่าต้องนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติ</p> <p>ในการนี้ เนื่องจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ซึ่งมีหน้าที่ดูแลเกี่ยวกับการ เงินและและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว อาจพิจารณาให้กรณีที่การปรับปรุงบัญชีทุนสะสมมีวงเงินเกิน 100,000 บาท เป็นอำนาจของคณะกรรมการชุดนี้ ส่วนในกรณีที่ การปรับปรุงบัญชีทุนสะสมมีวงเงินไม่เกิน 100,000 บาท เป็น อำนาจของอธิการบดี โดยทั้ง 2 กรณี เมื่อมีการอนุมัติแล้วจึงให้ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ</p> <p>อย่างไรก็ตาม หากพิจารณาจากกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ทั้งหมด มหาวิทยาลัยอาจหาหรือ ร้องศาสตราจารย์ ดร. ดนุชา คุณพนิกิจ ในเรื่อง “ผู้มีหน้าที่ทำบัญชี” และ “ผู้ทำ บัญชี” รวมถึงระเบียบมาตรฐานเกี่ยวกับการบัญชีที่ กรมบัญชีกลางได้วางหลักเกณฑ์เอาไว้ว่าในกรณีที่ มหาวิทยาลัยจะมีการปรับปรุงระเบียบ/ข้อบังคับเกี่ยวกับการ การเงินและทรัพย์สินในอนาคตนั้น อำนาจหน้าที่ในการ พิจารณาเรื่องการปรับปรุงบัญชีทุนสะสมควรเป็นของ บุคคลหรือคณะบุคคลใด</p> <p>มหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า จากการสืบค้นข้อมูล ของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ พบว่าอำนาจหน้าที่ในการพิจารณา เรื่องการปรับปรุงบัญชีทุนสะสมเป็นของอธิการบดีและ คณะกรรมการที่รับผิดชอบทางการเงินของมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้มีการหารือกันเรื่องนี้ใน เบื้องต้นแล้ว แต่เนื่องจากยังไม่ได้มีการปรับปรุงระเบียบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การเงินและทรัพย์สิน ของมหาวิทยาลัยฯ จึงยังถือปฏิบัติตามระเบียบฯ ฉบับเดิม</p> <p>ทั้งนี้ อธิการบดีได้รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อนำไป ทบทวนระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยฯ ต่อไป</p>	<p>11. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินโดยส่วนการเงินและบัญชีได้ ดำเนินการจัดทำร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การเงินและทรัพย์สิน พ.ศ. 2569 พร้อมทั้งได้ปรับปรุง รวบรวมระเบียบที่มีการปรับปรุงจำนวนหลายฉบับให้มีเพียง ฉบับเดียวเพื่อความสะดวกและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สำหรับการใช้อ้างอิง โดยคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ได้ให้ความเห็นชอบปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี ว่าด้วย การเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย เรียบร้อยแล้ว ในการประชุมครั้งที่ 9/2568 เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2568 และได้รับการอนุมัติจาก สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 11/2568 เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2568 เรียบร้อยแล้ว</p>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>มติที่ประชุม</p> <p>1) อนุมัติการปรับปรุงบัญชีทุนสะสม พาร์มมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 228,682.46 บาท (สองแสนสองหมื่นแปดพันหกกร้อยแปดสิบสองบาทสี่สิบหกสตางค์) ตามที่เสนอ</p> <p>2) มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ 4 คะแนน)</p>		
<p>12. ขออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนเสริมสร้างความเข้มแข็งทางการวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2568 (การประชุมครั้งที่ 6/2568 วันที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2568)</p> <p>1) มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีการรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีของแต่ละกองทุนต่อสภามหาวิทยาลัย</p> <p>มหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลว่า คณะกรรมการบริหารกองทุน คือ คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยมีอธิการบดีเป็นประธาน ซึ่งถือเป็นเรื่องการบริหารงานภายใต้สถาบันวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัย ดังนั้น เห็นควรกำหนดเป็นวาระเรื่องเงินนโยบาย และให้รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี นำเสนอเรื่องนี้ในภาพรวม เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีกองทุนที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยและพัฒนาอยู่หลายกองทุน และกองทุนเสริมสร้างความเข้มแข็งทางการวิจัยและนวัตกรรมเป็นเพียงอีกหนึ่งช่องทางที่เพิ่มขึ้นมา เพื่อเสริมการทำงานกับภาคเอกชน และทำให้ภาคเอกชนสามารถนำเงินมาสมทบและร่วมทำงานวิจัยกับมหาวิทยาลัยได้สะดวกขึ้นเท่านั้น</p> <p>นายกสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ในเล่มรายงานประจำปีของมหาวิทยาลัยควรเพิ่มเนื้อหาในเรื่องของกองทุน เพื่อแสดงให้เห็นความก้าวหน้าของกองทุนด้วย</p> <p>2) มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงชื่อกองทุนให้มีความเฉพาะเจาะจงมากขึ้น เพื่อแสดงให้เห็นถึงวัตถุประสงค์ที่แท้จริงในการจัดตั้งกองทุน</p> <p>มหาวิทยาลัยได้รับข้อเสนอแนะ โดยจะแจ้งเรื่องไปที่รองอธิการบดี ฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี และผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อดำเนินการปรับปรุงชื่อให้มีความเหมาะสม และเสนอต่ออธิการบดี เพื่อให้ความเห็นชอบก่อนนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป</p> <p>นายกสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า วัตถุประสงค์ของกองทุนเสริมสร้างความเข้มแข็งทางการวิจัยและนวัตกรรมนี้ คือ เพื่อให้การดำเนินการในเรื่องการวิจัยระหว่างมหาวิทยาลัยกับภาคเอกชนเป็นไปได้อย่างคล่องตัวยิ่งขึ้น โดยถือเป็นกลไกทางด้าน engagement รูปแบบหนึ่ง ดังนั้น มหาวิทยาลัยอาจต่อยอดเพื่อนำไปสู่การสร้างแนวทางและกลไกในการ engagement กับภาคประชาชนและภาคประชาสังคมในพื้นที่ด้วย</p>	<p>12. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและวิสาหกิจโดยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) สถาบันวิจัยและพัฒนาอยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของแต่ละกองทุน เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยให้ทราบข้อมูลต่อไป</p> <p>2) ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 2) เรียบร้อยแล้ว</p> <p>3) ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 3) และข้อ 4) การต่อยอดงานวิจัยใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ การดำเนินงานโครงการกับภาคเอกชน รวมถึงการพิจารณา impact / outcome และผลประโยชน์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น มีทีมผู้เชี่ยวชาญด้านทรัพย์สินทางปัญญาจากเทคโนโลยีช่วยให้คำแนะนำต่อคณาจารย์และนักวิจัย</p>	<p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>มหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า รูปแบบการ engagement ตามที่ท่านนายกสภามหาวิทยาลัยได้ให้คำแนะนำนั้น ในปัจจุบัน มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการภายใต้การดูแลของเทคโนโลยี ซึ่งมีการ Tapping Fund โดยจะสามารถรับเงินทั้งจากเงินโครงการ เงินบริจาค และเงิน CSR อื่นๆ ในขณะที่มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างดำเนินการรวบรวมข้อมูลเพื่อไปหารือกับตลาดหลักทรัพย์ในเรื่องของเงิน CSR รวมทั้งมหาวิทยาลัยยังได้มีการพัฒนาเกี่ยวกับการประเมิน SIA และ SROI เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจให้กับบริษัทในตลาดหลักทรัพย์เพื่อสามารถแสดงให้เห็นว่าเมื่อบริษัทได้มีการลงเงินแล้ว จะสามารถนำ SIA และ SROI ไปใช้ได้ทันที</p> <p>3) ในกรณีที่ ภาคเอกชนนำเงินมาสมทบร่วมทำวิจัยกับมหาวิทยาลัย ภาคเอกชนสามารถตั้งเงื่อนไขต่าง ๆ เช่น งานวิจัยสามารถต่อยอดไปสู่การสร้างนวัตกรรม ภาคเอกชนจะสามารถถือเป็นกรรมสิทธิ์ร่วมได้หรือไม่ อย่างไร</p> <p>มหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลว่า ในกรณีที่มีการทำวิจัยและเกิดผลงานหรือนวัตกรรมที่เป็นทรัพย์สินทางปัญญาขึ้น จะต้องมีการหารือข้อตกลงเพิ่มเติม โดยอ้างอิงจากข้อกำหนดเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา</p> <p>กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยควรมีกระบวนการเกี่ยวกับเรื่องทรัพย์สินทางปัญญา ให้ชัดเจนใน (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนเสริมสร้างความเข้มแข็งทางการวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2568 ด้วย</p> <p>4) เนื่องจากในการประสานงานระหว่างมหาวิทยาลัยกับภาคเอกชนหรือมหาวิทยาลัยกับผู้ประกอบการ อาจมีรอยต่อที่อาจทำให้เกิดความเข้าใจหรือการตีความผิด ซึ่งอาจนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ผิดพลาดได้ ดังนั้น ในการนำเสนอเรื่องลักษณะนี้ มหาวิทยาลัยควรมีข้อมูลที่แสดงให้เห็น business model หรือ value chain รวมถึงควรมี platform ที่ชัดเจน เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยสามารถให้คำแนะนำได้อย่างตรงประเด็น นอกจากนี้ business model จะต้องแสดงให้เห็นถึงแนวโน้มความเป็นไปได้ของผลลัพธ์ที่ดี เพื่อสามารถดึงดูดให้ภาคเอกชนเข้ามาร่วมมืออย่างต่อเนื่อง</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) อนุมัติระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนเสริมสร้างความเข้มแข็งทางการวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2568 โดยให้ปรับชื่อระเบียบฯ และปรับปรุงตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และผ่านความเห็นชอบของอธิการบดี ก่อนนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม</p> <p>2) มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ 2 คะแนน)</p>		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



(2) ประเด็นมิติที่เกิดขึ้นใหม่ ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รวม 18 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. ขออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี พ.ศ. 2568 (การประชุม ครั้งที่ 7/2568 วันที่ 16 สิงหาคม 2568)</p> <p>1) เนื่องจากกองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ได้มีการสร้างผลงานอย่างต่อเนื่องมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2546 มหาวิทยาลัยควรพิจารณารวบรวมผลงานต่าง ๆ โดยจัดทำเป็นเอกสารหรือเว็บไซต์ เพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณชน และเพื่อเป็นการร่วมเฉลิมพระเกียรติสดุดีต่อสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ อีกช่องทางหนึ่ง</p> <p>กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เนื่องจากในปีนี้เป็นปีที่สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ มีพระชนมายุครบ 70 พรรษา และจะมีการฉลองใหญ่ในปีที่มีพระชนมายุครบ 72 พรรษา ดังนั้น หากมหาวิทยาลัยมีความประสงค์ที่จะร่วมเฉลิมพระเกียรติสดุดีต่อสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ ในโอกาสดังกล่าว ควรมีการเตรียมความพร้อมในเรื่องนี้ไว้ล่วงหน้า เพื่อให้ข้อมูลมีความครบถ้วนสมบูรณ์</p> <p>รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ ได้รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อแจ้งต่อสถาบันวิจัยและพัฒนาในการดำเนินการเตรียมความพร้อมสำหรับร่วมเฉลิมพระเกียรติสดุดีต่อสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ ในวาระที่มีพระชนมายุครบ 72 พรรษาต่อไป</p> <p>นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลว่า ผลงานที่โดดเด่นของกองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีล่าสุด คือ ผลงานชุดตรวจเพศต้นอินทผลัมแบบง่าย และยังมีผลงานอื่น ๆ เช่น ผลงานพื้นรองเท้าอัจฉริยะ และผลงานเครื่องกำจัดลูกน้ำยุงลาย เป็นต้น ซึ่งที่ผ่านมา สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ ได้ทรงทอดพระเนตรผลงาน และมหาวิทยาลัยได้มีการน้อมเกล้าฯ น้อมกระหม่อมถวายผลงานเหล่านี้ เมื่อได้ทรงพระราชดำเนินมาพระราชทานปริญญาบัตรทุกปี</p> <p>นายกสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า ในวาระอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างความโดดเด่นทางวิชาการของ มทส. เห็นควรมีการรวบรวมและสรุปข้อมูล และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อแสดงให้เห็นถึงภาพรวมและสื่อสารไปสู่ประชาคม มทส. ด้วย</p> <p>2) ในความหมายของคำว่า “นวัตกรรม” อาจหมายความรวมถึงกระบวนการใหม่ที่พัฒนาขึ้นด้วย ดังนั้น มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเพิ่มเติมความหมายในคำนิยามให้ครบถ้วน</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) อนุมัติระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี พ.ศ. 2568 ตาม (ร่าง) ระเบียบฯ ที่เสนอ</p> <p>2) มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและวิสาหกิจโดยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ในการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 ที่ประชุมได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะโดยเห็นสมควรให้มีการประชาสัมพันธ์กองทุนฯ แก่ประชาคม มทส. ให้เป็นที่แพร่หลายและทั่วถึงเพื่อรับทราบการมีอยู่ของกองทุน เนื่องจากเป็นอีกหนึ่งช่องทางในการส่งเสริม สนับสนุนศักยภาพของประชาคม มทส. ผู้มีความสามารถในการคิดค้นประดิษฐ์หรือพัฒนาสิ่งที่จะเป็นประโยชน์ต่อการใช้งาน ตลอดจนการเรียนการสอน โดยมีมีมอบสถาบันวิจัยและพัฒนาเร่งดำเนินการประชาสัมพันธ์เชิงรุกแก่ประชาคม มทส. ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อไป</p> <p>2) สถาบันวิจัยและพัฒนาอยู่ระหว่างดำเนินการเตรียมความพร้อมสำหรับร่วมเฉลิมพระเกียรติสดุดีต่อสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ ในวาระที่มีพระชนมายุครบ 70 พรรษาต่อไป</p> <p>3) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี พ.ศ. 2568 ฝ่ายวิจัยและวิสาหกิจโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ปรับแก้คำว่า “นวัตกรรม” ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งขอความอนุเคราะห์จากส่วนสารบรรณและนิติการ ตรวจสอบความถูกต้องของระเบียบฯ และส่งไปยังเลขานุการสภามหาวิทยาลัย โดยนายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีลงนามระเบียบฯ เรียบร้อยแล้ว</p>	<p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่องานมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่องานมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่องานมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่องานมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างน้อยได้ข้อดี 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2. ขออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย เงินอุดหนุนการวิจัยสถาบัน พ.ศ. 2568 (การประชุม ครั้งที่ 7/2568 วันที่ 16 สิงหาคม 2568)</p> <p>การวิจัยสถาบัน ถือเป็นงานที่มีความโดดเด่นมากอีกด้านหนึ่งของ มทส. โดยมีบางส่วนที่เป็น Routine to Research (R2R) ด้วย ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีการรวบรวมข้อมูลการวิจัยสถาบันตั้งแต่ในอดีตจนถึงปัจจุบัน รวมถึงวิเคราะห์ผลจากการวิจัยสถาบันที่อาจส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย โดยนำมาเชื่อมโยงกับระบบ KM ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ทุกหน่วยงานสามารถใช้เป็นบรรทัดฐานในการดำเนินงาน และเพื่อให้เห็นถึงภาพรวมอย่างเป็นรูปธรรมว่าควรกำหนดแนวทางของมหาวิทยาลัยไปในทิศทางใด</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อนุมัติระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย เงินอุดหนุนการวิจัยสถาบัน พ.ศ. 2568 ตาม (ร่าง) ระเบียบฯ ที่เสนอ 2) มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป 	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้จัดกลุ่มผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จ จำแนกตามกลุ่มวิจัย ตั้งแต่เริ่มดำเนินการ (ปี พ.ศ. 2539) จนถึงปัจจุบัน โดยเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ส่วนแผนงานและผู้ใช้สามารถเข้าถึงได้สะดวก</p>	<p>5</p>
<p>3. ขออนุมัติตัดหนี้ สุญญเทคโนโลยีธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (การประชุมครั้งที่ 7/2568 วันที่ 16 สิงหาคม 2568)</p> <p>ในวาระเกี่ยวกับการตัดหนี้สุญญเทคโนโลยีธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวนเงินทั้งสิ้น 27,309.00 บาท (สองหมื่นเจ็ดพันสามร้อยเก้าบาทถ้วน) ตามที่เสนอ</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อนุมัติตัดหนี้ สุญญเทคโนโลยีธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวนเงินทั้งสิ้น 27,309.00 บาท (สองหมื่นเจ็ดพันสามร้อยเก้าบาทถ้วน) ตามที่เสนอ 2) มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป 	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและวิสาหกิจโดยเทคโนโลยีธานีรับดำเนินการตามข้อเสนอนี้ในการระบุชื่อบุคคลหรือนิติบุคคล ซึ่งเป็นลูกหนี้ด้วยทุกครั้ง</p>	<p>5</p>
<p>4. ขออนุมัติรับรองผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 ของหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการบิน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) (การประชุมครั้งที่ 7/2568 วันที่ 16 สิงหาคม 2568)</p> <p>มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ผลกระทบที่ได้รับประโยชน์จากการร่วมมือกับสถาบันการบินพลเรือน ซึ่งเป็นสถาบันสมทบของมหาวิทยาลัย เนื่องจากที่ผ่านมาจะเห็นว่ามหาวิทยาลัยได้มีส่วนร่วมร่วมกับสถาบันการบินพลเรือน ในเรื่องการรับรองหลักสูตร การรับรองผลการศึกษา และการเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร ซึ่งยังไม่เห็นแนวโน้มในช่วง 5-10 ปีนี้ มหาวิทยาลัยและสถาบันการบินพลเรือน มีการร่วมมือในรูปแบบ partner หรือ collaboration อย่างไร</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อนุมัติรับรองผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 ของหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการบิน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) จำนวน 4 ราย คือ (1) ศรศรีณย์ ณีญจนรัตน์ (2) นางลิขิตดา อาภาพันธุ์ (3) นายจักรภพ จรัสศรี และ (4) นางสาวปารมิตา อุทาสิน โดยให้มีผลตั้งแต่ 	<p>4. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีรับสถาบันการบินพลเรือน (สบพ.) กระทรวงคมนาคม เข้าเป็นสถาบันสมทบในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามประกาศฯ ณ วันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ. 2540 ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพโดยสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมรับผิดชอบการดำเนินงานในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรของสถาบันการบินพลเรือน ในขั้นตอนการขออนุมัติหลักสูตร และขั้นตอนการวัดผลและประเมินผลการศึกษา ขั้นตอนการตรวจสอบเพื่อเสนอสำเร็จการศึกษา หลักสูตรระดับปริญญาตรี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2543 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) หลักสูตรเทคโนโลยีการบินบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการขนส่งสินค้าทางอากาศ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2543) 2) หลักสูตรเทคโนโลยีการบินบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการขนส่งสินค้าทางอากาศ (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2543) 3) หลักสูตรเทคโนโลยีการบินบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการท่าอากาศยาน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2543) 4) หลักสูตรเทคโนโลยีการบินบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการท่าอากาศยาน (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2543) <p>ปัจจุบันสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมรับผิดชอบในหลักสูตรดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • ปริญญาตรี หลักสูตรการจัดการบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีการบิน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) 	<p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างน้อยได้ข้อดี 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2) ภาควิชาการศึกษา 2 ปีการศึกษา 2568 เป็นต้นไป ตามที่เสนอ มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อ พิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ปริญญาโท หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการบิน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) (เริ่มเปิดปีแรกคือ พ.ศ. 2566) • ปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการบิน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) <p>นอกจากขั้นตอนการอนุมัติหลักสูตร การตรวจสอบเพื่อเสนอสำเร็จการศึกษา การวัดผลและประเมินผลการศึกษาประจำทุกภาคการศึกษา ซึ่งมีการแลกเปลี่ยน/หารือในด้านการบริหารจัดการหลักสูตรร่วมกัน ระหว่างสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมและสถาบันการบินพลเรือน ได้มีการใช้ทรัพยากรและความเชี่ยวชาญผ่านการแลกเปลี่ยนบุคลากร อาทิ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) คณาจารย์ สวทส. ร่วมเป็นคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการการบิน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2570) 2) คณาจารย์ สวทส. เป็นวิทยากรบรรยาย หัวข้อ Airport Passenger Services วันที่ 8-11 มกราคม พ.ศ. 2567 ผ่านระบบออนไลน์แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรม หลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้น เพื่อเตรียมความพร้อมให้แก่บุคลากรที่ปฏิบัติงาน ณ ท่าอากาศยาน Bokeo International Airport สาธารณะประชาธิปไตยประชาชนลาว 3) คณาจารย์ สวทส. ร่วมเป็นคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการบิน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) 4) คณาจารย์ สวทส. ร่วมเป็นคณะกรรมการจัดการความรู้และนวัตกรรมองค์กรของสถาบันการบินพลเรือน (ตั้งแต่ 25 พฤษภาคม 2564) ประชุมครั้งที่ 1/2565 เมื่อ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2565 5) คณาจารย์ สวทส. ร่วมเป็นคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการบิน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) 6) อาจารย์ สบพ. เป็นคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรนวัตกรรมเทคโนโลยีอุตสาหกรรมบริการบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) <p>ทั้งนี้ จะได้นำข้อเสนอแนะสภามหาวิทยาลัยเสนอต่อคณะกรรมการประจำสำนักวิชา และผู้บริหารสำนักวิชา เพื่อร่วมกันพิจารณาประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ (โอกาส ประโยชน์ เป้าหมายและแนวทางการสร้างความร่วมมือ) ในขั้นตอนต่อไป</p>	
<p>5. ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรทุน Research Brotherhood พ.ศ. 2568 (การประชุมครั้งที่ 7/2568 วันที่ 16 สิงหาคม 2568) ในการปรับปรุงครั้งต่อไปเกี่ยวกับเรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรทุน Research Brotherhood มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนเพิ่มคุณสมบัติของนักวิจัยที่เลี้ยงให้มากขึ้น เนื่องจากตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรทุน Research Brotherhood พ.ศ. 2568 ถือว่ามีเกณฑ์ยังไม่สูงมาก อาทิเช่น ในข้อ 3.2.1 เป็นผู้ที่มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารที่มีค่าดัชนีผลกระทบ (Journal Impact Factor) ยี่ดัดถือตามข้อมูล Journal Citation Report ปีที่สถาบันวิจัยและพัฒนาใช้อ้างอิงอย่างน้อยจำนวน 5 บทความภายใน 5 ปีย้อนหลัง ที่ไม่ใช่ผลงานเพื่อขอสำเร็จการศึกษาของผู้รับทุน หรือในข้อ 3.2.3 มีค่า Hindex ในฐานข้อมูล SCOPUS ไม่น้อยกว่า 7 เป็นต้น</p>	<p>5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและวิสาหกิจโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อหารือในที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาการพิจารณาครั้งก่อนและจัดสรรงบประมาณโครงการวิจัยหากมีการปรับปรุงเกี่ยวกับประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรทุน Research Brotherhood ในครั้งต่อไป</p>	<p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>มติที่ประชุม</p> <p>1) รับทราบ ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์ การจัดสรรทุน Research Brotherhood พ.ศ. 2568 ตามมติคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2568</p> <p>2) มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>		
<p>6. ขออนุมัติ (ร่าง) แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (การประชุมครั้งที่ 8/2568 วันที่ 7 กันยายน พ.ศ. 2568)</p> <p>1) กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้ตั้งข้อสังเกตว่า จากข้อมูลที่มหาวิทยาลัยได้นำเสนอในวาระนี้ ได้รวมข้อมูลงานและโครงการของหน่วยวิสาหกิจหรือไม่ อย่างไร</p> <p>รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ ได้ชี้แจงว่าจากข้อมูลที่ได้นำเสนอแผนปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เป็นข้อมูลเฉพาะแผนปฏิบัติการของส่วนกลางเท่านั้น เนื่องจากตามแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัยที่ผ่านมา ในเรื่องแผนปฏิบัติการของหน่วยวิสาหกิจจะเห็นชอบโดยคณะกรรมการบริหารวิสาหกิจแต่ละแห่ง โดยแผนปฏิบัติการของส่วนกลางจะต้องผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการ และผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ซึ่งแตกต่างจากแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัยในเรื่องงบประมาณของหน่วยวิสาหกิจที่จะต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารวิสาหกิจและคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ตามลำดับ</p> <p>กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นว่า มหาวิทยาลัยควรนำเสนอแผนปฏิบัติการของหน่วยวิสาหกิจด้วย เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาในวาระเรื่องงบประมาณว่างบประมาณมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการหรือไม่ อย่างไร ซึ่งจะเชื่อมโยงกับเรื่องแผนบริหารความเสี่ยงในประเด็นเรื่อง Financial และ Asset ด้วย</p> <p>นายกสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ในการเสนอวาระขออนุมัติแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีครั้งต่อไป มหาวิทยาลัยควรนำเสนอแผนปฏิบัติการของหน่วยวิสาหกิจและหน่วยกิจการเพื่อสังคมด้วย รวมถึงมหาวิทยาลัยควรปรับรูปแบบการนำเสนอเรื่องแผนปฏิบัติการ และงบประมาณ ในรูปแบบ transformative approach แทนการนำเสนอข้อมูลในรูปแบบเดิมที่เป็น conventional approach โดยให้นำเสนอในช่วงต้นไตรมาสที่ 2 ของปีงบประมาณ หรือประมาณเดือนมกราคม เพื่อให้มหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัย ได้มีส่วนร่วมกำหนดแผนในการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารีให้พัฒนาแบบก้าวกระโดด</p> <p>2) ในการพิจารณาแผนปฏิบัติการ ซึ่งประกอบด้วยงานและโครงการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ควรมีข้อมูลสถานะการเงิน เพื่อประกอบการพิจารณาด้วย เนื่องจากการอนุมัติแผนปฏิบัติการโดยไม่มีข้อมูลสถานะทางการเงิน</p>	<p>6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้จัดเตรียมข้อมูลเพื่อนำเสนอในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2569 ในวันที่ 10 มกราคม พ.ศ. 2569 ภายใต้วาระที่ 3.1 แนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการและงบประมาณมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570</p>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>อาจทำให้เกิด financial risk หรืองบประมาณขาดดุลขึ้นได้ รวมถึงควรมีการวางแผนเพื่อหารายได้ ที่จะมารองรับงาน และโครงการให้สามารถดำเนินการได้ โดยไม่ส่งผลกระทบต่อการเงินของมหาวิทยาลัย</p> <p>กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ควรมีข้อมูลเปรียบเทียบในปีงบประมาณย้อนหลัง รวมถึงข้อมูลการวิเคราะห์ความคุ้มค่า และแนวทางในปีงบประมาณต่อไปด้วย</p> <p>3) มหาวิทยาลัยควรมีการเชื่อมโยงข้อมูลในเรื่องของแผนปฏิบัติการ งบประมาณ การบริหารความเสี่ยง และการบริหารงานบุคคลเข้าด้วยกัน เพื่อแสดงให้เห็นถึงภาพรวมได้ชัดเจนขึ้น</p> <p>4) ในปัจจุบันแผนการจัดสรรทรัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัยยังไม่สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป รวมถึงไม่มีแนวทางการเตรียมการสืบทอดตำแหน่งที่ชัดเจน</p> <p>รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ ได้รับข้อสังเกตข้อเสนอแนะทั้งหมดเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>นายกสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นว่า มหาวิทยาลัยควรมีการดำเนินการจัดประชุมร่วม (retreat) เพื่อนำประเด็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับระบบต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยมาหารือและหาแนวทางร่วมกัน</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) อนุมัติแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตาม (ร่าง) แผนฯ ที่เสนอ</p> <p>2) มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>		
<p>7. ขออนุมัติงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (การประชุมครั้งที่ 8/2568 วันที่ 7 กันยายน พ.ศ. 2568)</p> <p>1) ยุทธศาสตร์ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีค่อนข้างมีความสับสนระหว่าง medical education และ impactful research ดังนั้น ควรมีการจัดสรรให้ชัดเจนเพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจ</p> <p>2) ค่าตอบแทนนอกเวลาราชการ เป็นปัญหาทางด้านงบประมาณของหลาย ๆ โรงพยาบาล ดังนั้น โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรมีการทบทวนว่ามีงานส่วนใดที่สามารถลดการจ้างงานนอกเวลาราชการลงได้หรือไม่ อย่างไร</p> <p>3) ในเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุและครุภัณฑ์ของหน่วยวิสาขาแต่ละแห่ง พบว่าพัสดุและครุภัณฑ์ชนิดเดียวกันแต่มีราคาที่แตกต่างกัน ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีการกำหนดราคากลางในการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุและครุภัณฑ์ทุกประเภท</p> <p>4) กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อสังเกตว่า ศูนย์อนุรักษ์พันธุ์กรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) มีจำนวนนักวิจัยค่อนข้างมาก แต่ยังไม่เห็นผลงานวิจัยที่เด่นชัด ดังนั้น มหาวิทยาลัยอาจมีการจัดทำแผนหรืองานเพื่อสร้าง impact ให้กับมหาวิทยาลัย โดยควรมีการขยายการดำเนินงานแบบ strategy อาทิเช่น การทำแหล่งการเรียนรู้ และการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น เป็นต้น</p>	<p>7. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการทบทวนและปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการปรับรูปแบบการนำเสนอข้อมูลให้มีความชัดเจนในเชิงเป้าหมาย ผลงาน และการใช้งบประมาณ โดยจะรวบรวมและนำเสนอรายละเอียดต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยต่อไป</p>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>5) นายกสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นว่า ในการนำเสนอ วาระเรื่องงบประมาณครั้งต่อไป ขอให้นำเสนอข้อมูลในรูปแบบภาพรวมขององค์กรที่แสดงให้เห็นถึงเป้าหมายผลงาน และงบประมาณ โดยให้ปรับวิธีการนำเสนอในแนวทางที่สามารถตอบโจทย์ได้ว่า เพราะเหตุใดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจึงยังมีความจำเป็นต้องมีหน่วยงานนี้อยู่</p> <p>ประธานคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ได้ให้ข้อมูลว่า คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน มีโครงการที่จะสร้างแพลตฟอร์ม เพื่อให้การนำเสนอของหน่วยงานของหน่วยวิสาหกิจแต่ละแห่ง และส่วนกลางมหาวิทยาลัย เป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยหลังจากคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ได้พิจารณารายละเอียด จะมีการปรับข้อมูลที่จะนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> อนุมัติงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยมีประมาณการรายรับ ทั้งสิ้น 6,343,708,600 บาท และประมาณการรายจ่าย 6,353,024,283 บาท ซึ่งเป็นงบประมาณแบบขาดดุล ที่มีประมาณการรายรับต่ำกว่าประมาณการรายจ่าย 9,315,683 บาท อนึ่ง ในส่วนของงบประมาณเฉพาะของหน่วยงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มีประมาณการรายรับ 3,874,573,400 บาท และประมาณการรายจ่าย 3,874,573,400 บาท ซึ่งงบประมาณดังกล่าว เป็นงบประมาณแบบสมดุล ตามที่เสนอ มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป 		
<p>8. ขออนุมัติ (ร่าง) แผนการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (การประชุมครั้งที่ 8/2568 วันที่ 7 กันยายน พ.ศ. 2568)</p> <ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยควรมีการจัดทำข้อมูลการปรับใช้แผนการบริหารความเสี่ยงเข้ากับแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยอย่างละเอียดว่าจะปรับใช้เข้ากับแต่ละโครงการและแต่ละงานอย่างไรบ้าง นอกจากนี้ ควรปรับแผนการนำเสนอแผนการบริหารความเสี่ยงต่อสภามหาวิทยาลัยเป็น 2 ครั้งต่อปี ในแต่ละประเด็นความเสี่ยงจะต้องมีการระบุ risk owner ซึ่งมีหน้าที่ในการดำเนินการเพื่อลดระดับความเสี่ยง <p>อธิการบดีได้ให้ข้อมูลว่า ในเรื่องประเด็นความเสี่ยงทั้งในระดับองค์กรและระดับหน่วยงานของ มทส. โดยปกติจะมีการระบุ risk owner เอาไว้ด้วย แต่ไม่ได้นำข้อมูลในส่วนดังกล่าวเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ดังนั้น จึงขอรับข้อสังเกตเพื่อนำไปปรับรูปแบบข้อมูลในการนำเสนอครั้งต่อไป</p> <ol style="list-style-type: none"> ประเด็นความเสี่ยงที่ 1 เรื่อง คุณลักษณะด้าน Soft Skill ของนักศึกษายังไม่เพียงพอต่อความต้องการของตลาดจ้างงาน และประเด็นความเสี่ยงที่ 2 เรื่อง ปัญหาสุขภาพจิตของนักศึกษามีแนวโน้มสูงขึ้น เป็นเรื่องสำคัญที่ต้องเข้าไปแก้ปัญหาอย่างเร่งด่วน และควรจัดเป็นปัญหาในระดับวิกฤตที่ต้องรีบแก้ไข โดยสภามหาวิทยาลัยอาจต้องเข้าไปมีส่วนร่วมด้วย 	<p>8. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้จัดเตรียมข้อมูลเพื่อนำเสนอในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2569 ในวันที่ 10 มกราคม พ.ศ. 2569 ภายใต้วาระที่ 4.2 ขออนุมัติประเด็นความเสี่ยงเพื่อการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570</p>	<p>2</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างน้อยได้ข้อดี 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>4) มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนบุคลากรระยะยาว 5 ปี ควบคู่ไปกับแผนบุคลากรรายปี เพื่อลดความเสี่ยงด้าน Personnel Risk</p> <p>5) นายกสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นว่าวาระเรื่องแผนการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรนำเสนอพร้อมกับวาระเรื่องแผนปฏิบัติการและงบประมาณทุกครั้ง</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) อนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตาม (ร่าง) แผนฯ ที่เสนอ</p> <p>2) มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 มิถุนายน 2569</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <p>1) ขั้นที่ 1 วิเคราะห์ Risk Identifine เพื่อค้นหาประเด็นความเสี่ยง เสนอขออนุมัติ</p> <p>2) ขั้นที่ 2 นำส่งประเด็นความเสี่ยงให้กับ Risk Owner เพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง</p> <p>3) ขั้นที่ 3 แผนบริหารความเสี่ยงดำเนินการแล้วเสร็จ</p> <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div>		
<p>9. ขออนุมัติขยายระยะเวลาการใช้หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) เพื่อให้มีผลถึงปีการศึกษา 2567 (การประชุมครั้งที่ 8/2568 วันที่ 7 กันยายน พ.ศ. 2568)</p> <p>1) ในกรณีการรับทราบหลักสูตรความสอดคล้องของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา (Commission on Higher Education Curriculum Online: CHECO) ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมนั้น ทุกสำนักวิชาควรเร่งดำเนินการให้เร็วที่สุด เพื่อประโยชน์สูงสุดของนักศึกษา</p> <p>2) ขอให้สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา จัดทำหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568) และนำเข้าสู่กระบวนการขออนุมัติหลักสูตรของมหาวิทยาลัย และการรับทราบหลักสูตรของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยเร็วที่สุด ให้ทันต่อกำหนดเวลา เพื่อให้นักศึกษาที่เข้าศึกษาในหลักสูตรรุ่นต่อไปสามารถกู้ยืมเงินจากกองทุน กยศ. ได้ตามสิทธิ์ และไม่เกิดผลกระทบต่อนักศึกษาดังเช่นกรณีนี้</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) อนุมัติขยายระยะเวลาการใช้หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) เพื่อให้มีผลถึงปีการศึกษา 2567 ตามที่เสนอ</p> <p>2) มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>9. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพโดยสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตรวิศวกรรมโยธา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568) โดยนำเข้าสู่การขอความเห็นชอบของสภาวิชาการและรอรับทราบหลักสูตรจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแล้ว</p>	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>10. ขออนุมัติ (ร่าง) กฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2568 (การประชุมครั้งที่ 8/2568 วันที่ 7 กันยายน พ.ศ. 2568)</p> <p>1) ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยคณะกรรมการตรวจสอบ พ.ศ. 2564 หมวด 10 บทเฉพาะกาล ข้อ 32 ระบุว่า “ให้ทบวงความเหมาะสมของข้อบังคับนี้ เมื่อครบกำหนด 3 ปีนับตั้งแต่วันที่ข้อบังคับนี้ใช้บังคับ หรือหากมีความจำเป็นอาจทบวงความเหมาะสมของข้อบังคับนี้ ก่อนครบกำหนด 3 ปีก็ได้” โดยข้อบังคับนี้ประกาศใช้ ณ วันที่ 9 เมษายน พ.ศ. 2564 ซึ่งบังคับได้เกินกำหนด 3 ปี เห็นควรทบวงความเหมาะสมของข้อบังคับตามที่ระบุในข้อ 32 รวมถึงควรทบวงข้อบังคับอีก 4 ฉบับที่มีการกำหนดไว้ในบทเฉพาะกาลในลักษณะเดียวกัน ได้แก่ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย ประมวลจริยธรรม พ.ศ. 2564 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย ธรรมนูญการปกครอง พ.ศ. 2564 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย ธรรมนูญการปกครอง พ.ศ. 2564 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง พ.ศ. 2564</p> <p>2) มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบว่ากฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2568 มีความซ้ำซ้อนกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการตรวจสอบ พ.ศ. 2564 หรือไม่ อย่างไร โดยกรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้มีการยกตัวอย่างในกรณีของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่มีการจัดทำกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบควบคู่กับข้อบังคับคณะกรรมการตรวจสอบ โดยจะมีความแตกต่างกัน คือ ข้อบังคับคณะกรรมการตรวจสอบ เป็นการกำหนดหลักเกณฑ์แบบกว้าง สำหรับกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบ เป็นการขยายรายละเอียดจากข้อบังคับคณะกรรมการตรวจสอบ</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) อนุมัติกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2568 ตาม (ร่าง) กฎบัตรฯ ที่เสนอ</p> <p>2) มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>10. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการจัดทำกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการตรวจสอบ พ.ศ. 2564 มีความคล้ายคลึงกัน แตกต่างที่ข้อบังคับฯ จะเป็นการกำหนดหลักเกณฑ์แบบกว้าง ส่วนกฎบัตรฯ เป็นการขยายรายละเอียดจากข้อบังคับฯ</p>	<p>5</p>
<p>11. ขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีธานี (การประชุมครั้งที่ 9/2568 วันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2568)</p> <p>เห็นควรเพิ่มประธานสภาหอการค้าจังหวัดนครราชสีมา และ/หรือประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัดนครราชสีมา เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีธานี ตามองค์ประกอบของคณะกรรมการตามข้อ 7 ที่ระบุว่า “ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหน่วยวิสาหกิจแต่ละแห่งขึ้น ประกอบด้วยกรรมการจำนวนไม่น้อยกว่า 7 คน แต่ไม่เกิน 25 คน ดังนี้... คณะกรรมการของเทคโนโลยีธานี ประกอบด้วย...(6) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจำนวน 2 คนขึ้นไป แต่ไม่เกิน 5 คน” เนื่องจากทั้ง 2 ท่านอยู่ในองค์ประกอบของคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชน เพื่อพัฒนาและแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจจังหวัดนครราชสีมา (กรอ.จังหวัด) ซึ่งจะสามารถช่วยส่งเสริมและสนับสนุนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้เป็นอย่างมาก</p>	<p>11. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและวิสาหกิจโดยเทคโนโลยีธานีได้ดำเนินการส่งรายชื่อประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัดนครราชสีมา เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีธานี ให้มหาวิทยาลัยจัดทำคำสั่ง เพื่อเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามและแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบต่อไป</p>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างน้อยได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>1) อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี ตามที่เสนอ</p> <p>2) มอบหมายให้มหาวิทยาลัยพิจารณาหาตามตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ หากประธานสภาหอการค้าจังหวัดนครราชสีมา และ/หรือประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัดนครราชสีมา ตอบรับการหาตาม ให้มหาวิทยาลัยจัดทำคำสั่งเพื่อเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม และแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบต่อไป</p>		
<p>12. ขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสุรสัมมนาการ (การประชุมครั้งที่ 9/2568 วันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2568) เห็นควรเพิ่มประธานสภาหอการค้าจังหวัดนครราชสีมา และ/หรือประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัดนครราชสีมา เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการบริหารสุรสัมมนาการตามองค์ประกอบของคณะกรรมการตามข้อ 7 ที่ระบุว่า “ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหน่วยวิสาหกิจแต่ละแห่งขึ้น ประกอบด้วยกรรมการจำนวนไม่น้อยกว่า 7 คน แต่ไม่เกิน 25 คน ดังนี้... คณะกรรมการของสุรสัมมนาการ ประกอบด้วย...(4) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจำนวน 2 คนขึ้นไป แต่ไม่เกิน 5 คน” เนื่องจากทั้ง 2 ท่านอยู่ในองค์ประกอบของคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาและแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจจังหวัดนครราชสีมา (กรอ.จังหวัด) ซึ่งจะสามารถช่วยส่งเสริมและสนับสนุนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้เป็นอย่างมาก</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>1) อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสุรสัมมนาการตามที่เสนอ</p> <p>2) มอบหมายให้มหาวิทยาลัยพิจารณาหาตามตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ หากประธานสภาหอการค้าจังหวัดนครราชสีมา และ/หรือประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัดนครราชสีมา ตอบรับการหาตาม ให้มหาวิทยาลัยจัดทำคำสั่งเพื่อเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม และแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบต่อไป</p>	<p>12. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและวิสาหกิจโดยสุรสัมมนาการได้ดำเนินการส่งรายชื่อประธานหอการค้าจังหวัดนครราชสีมาเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการบริหารสุรสัมมนาการให้มหาวิทยาลัยจัดทำคำสั่ง เพื่อเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามและแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบต่อไป</p>	5
<p>13. ขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจปรับปรุงแบบการประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยด้วยวิธีการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) (การประชุมครั้งที่ 9/2568 วันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2568) นายกสภามหาวิทยาลัย เห็นว่า วัตถุประสงค์หลักของการประเมินนี้ คือ เรื่อง self-assessment ของสภามหาวิทยาลัยมากกว่าในเรื่องการ Benchmarking ดังนั้น ในการแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจชุดนี้ ควรมีวัตถุประสงค์เพื่อการประเมินในรูปแบบ self-assessment ของสภามหาวิทยาลัย โดยอาศัยศึกษาข้อมูลจากมหาวิทยาลัยและองค์กรอื่น ๆ อาทิเช่น ธนาคารไทยพาณิชย์ เป็นต้น เพื่อนำส่วนที่สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมาประยุกต์ใช้</p> <p>ประธานคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน (ศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ ทารหนองบัว) ได้รับเรื่องนี้เพื่อนำไปดำเนินการต่อไป</p>	<p>13. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้รวบรวมข้อมูลของธนาคารไทยพาณิชย์และข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยในประเทศ จำนวน 3 แห่ง ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยมหิดล และได้เสนอกรอบการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2568 ต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานในการประชุมครั้งที่ 1/2569 ในวันเสาร์ที่ 17 มกราคม พ.ศ. 2569</p>	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> เห็นชอบมอบให้ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ดำเนินการปรับปรุงการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยเน้นการประเมินในรูปแบบ self-assessment ของสภามหาวิทยาลัย มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2569</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> รวบรวมข้อมูลรอบการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยในมหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ จัดทำข้อมูลและกรอบการประเมินสภาฯ เสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน จัดทำกรอบการประเมินสภาฯ เสนอสภามหาวิทยาลัยระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1 		
<p>14. ขออนุมัติปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2569 (การประชุมครั้งที่ 9/2568 วันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2568)</p> <p>กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นว่า ควรมีการจัดประชุมสภามหาวิทยาลัยที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา อย่างน้อยปีละ 2-4 ครั้ง โดยอาจจัดให้มีกิจกรรมล่วงหน้า ก่อนวันประชุม 1 วัน เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้มีโอกาสเข้าไปเรียนรู้ระบบและการดำเนินงานของ มทส. รวมถึงได้รับรู้รับทราบปัญหาและการพัฒนาของมหาวิทยาลัยโดยตรง</p> <p>นายกสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นว่า เห็นด้วยโดยจะขอเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านเข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 1/2569 ในวันเสาร์ที่ 10 มกราคม พ.ศ. 2569 ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา โดยจะมีการจัดกิจกรรมพบปะประชาคมก่อนวันประชุม 1 วัน ทั้งนี้ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยที่จะจัดขึ้นที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมาอีก 3 ครั้ง จะขอหารือกับเลขาธิการสภามหาวิทยาลัยเพื่อกำหนดวันว่าจะเป็นการประชุมครั้งใดบ้าง และจะแจ้งต่อที่ประชุมอีกครั้งหนึ่ง</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> อนุมัติปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2569 ตาม (ร่าง) ปฏิทินฯ ที่เสนอ จำนวน 11 ครั้ง... มอบหมายให้เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2569</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> สภามหาวิทยาลัยพบปะประชาคม มทส. และ/หรือเยี่ยมชมหน่วยงาน ณ จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 2-3 ครั้ง ประชุมสภามหาวิทยาลัย ณ มทส. จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 2-3 ครั้ง <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p>	<p>14. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยโดยจัดประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 1/2569 ในวันเสาร์ที่ 10 มกราคม พ.ศ. 2569 ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา และในวันที่ 9 มกราคม พ.ศ. 2569 ได้จัดกิจกรรมสภามหาวิทยาลัยพบปะประชาคม มทส. และเยี่ยมชมหน่วยงานต่าง ๆ ของ มทส. รวมทั้งงานเกษตรสุรนารีปี พ.ศ. 2569 นอกจากนี้ ในเดือนมีนาคมได้กำหนดจัดกิจกรรมเยี่ยมชมฟาร์มมหาวิทยาลัยและหน่วยงานในวันที่ 6 มีนาคม พ.ศ. 2569 และประชุมสภามหาวิทยาลัยในวันที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2569 ณ จังหวัดนครราชสีมา</p>	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>15. รายงานผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล - มทส. ไตรมาสที่ 2 ประจำปี พ.ศ. 2568 (สิ้นสุด ณ วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2568) (การประชุมครั้งที่ 9/2568 วันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2568)</p> <p>1) จากข้อมูลในเอกสารประกอบวาระการประชุม หน้า 6/6 จะเห็นว่าในปีปฏิทิน พ.ศ. 2560 ยอดเงินกองทุนส่วนบุคคลถูกปรับลดจากเดิม 1,050,000,000 บาท เหลือเพียง 690,000,000 บาท จนมาถึงในปีปัจจุบันจึงอยากทราบว่าเงินที่ถูกถอนออกไปจากบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน (บลจ.) ถูกนำไปใช้ดำเนินการในเรื่องใด และได้ดอกผลกลับมาหรือไม่ อย่างไร</p> <p>รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและการเงิน ได้ให้ข้อมูลว่า จากรายงานการประชุมของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ 4/2560 เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน พ.ศ. 2560 ได้มีการขอความเห็นชอบแนวทางการเสริมสภาพคล่องทางการเงินของมหาวิทยาลัยในปลายปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยมหาวิทยาลัยได้มีการเสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินให้มีการลดเงินกองทุนส่วนบุคคล จำนวน 360,000,000 บาท เพื่อนำมาเสริมสภาพคล่องของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยที่ประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินได้ให้ความเห็นชอบ และได้แจ้งให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 4/2560 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2560</p> <p>นายกสภามหาวิทยาลัย ได้สอบถามเพิ่มเติมว่า จากข้อมูลในเอกสารประกอบวาระการประชุม หน้า 6/6 ข้างต้น จะเห็นว่า ดอกผลที่ได้รับในบางปีมีมูลค่าค่อนข้างมาก จึงอยากทราบว่าดอกผลที่ได้รับเหล่านี้มหาวิทยาลัยนำไปดำเนินการอย่างไรบ้าง</p> <p>รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและการเงิน ได้ให้ข้อมูลว่า โดยปกติเมื่อฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ ได้จัดทำสรุปงบประมาณ จะมีการระบุรายการรายรับจากดอกผลกองทุนในส่วนนี้เอาไว้ และฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ จะนำเงินรายรับนี้และรายรับในส่วนอื่น ๆ ไปจัดสรรตามงานและโครงการ เพื่อให้มหาวิทยาลัยดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป</p> <p>นายกสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อสังเกตว่า มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบว่า กองทุนส่วนบุคคลนี้มีวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งขึ้นเพื่ออะไร เนื่องจากดอกผลของกองทุนควรนำมาใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ในการจัดตั้ง ไม่ใช่การนำมาใช้ประโยชน์ทั่วไป</p> <p>กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้เชี่ยวชาญทางการเงินและบัญชี ได้ให้ข้อมูลว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องของการบริหารเงิน ซึ่งควรอยู่ภายใต้การดูแลของฝ่ายทรัพยากรบุคคลและการเงิน โดยกองทุนส่วนบุคคลนี้เกิดขึ้นจากการที่มหาวิทยาลัยนำเงินไปฝากบัญชีออมทรัพย์ หรือซื้อหุ้นกู้/หุ้นสามัญแล้วไม่คุ้มค่าหรือมีความเสี่ยงสูง จึงนำไปลงทุนในกองทุนโดยให้บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน (บลจ.) เป็นผู้บริหารเงินแทน เพื่อให้ได้ดอกผลที่คุ้มค่ากว่าและมีความเสี่ยงน้อยกว่า ดังนั้น กองทุนใน</p>	<p>15. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินโดยส่วนการเงินและบัญชีได้ดำเนินการจัดทำข้อมูลการใช้เงินกองทุนและเงินคงเหลือในแต่ละกองทุนของทุกกองทุนในมหาวิทยาลัย และนำเสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน พร้อมทั้งรายงานสภามหาวิทยาลัยทุกไตรมาส โดยแสดงอยู่ในเล่มงบการเงินมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ส่วนกลาง) รายการงบแสดงฐานะการเงิน-กองทุน สำหรับกองทุนส่วนบุคคล ได้ดำเนินการรายงานการจัดสรรเงินลงทุนเข้ากองทุนต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 9/2568 เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2568 และเสนอสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 11/2568 เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2568 เรียบร้อยแล้วสำหรับการเตรียมพร้อมรับมือสำหรับสถานการณ์งบประมาณอุดหนุนด้านการศึกษาจากภาครัฐที่มีแนวโน้มลดลง เป็นการวางแผนด้านงบประมาณของส่วนแผนงาน</p>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ลักษณะนี้จะไม่มีส่วนอุปสงค์เฉพาะ เปรียบเสมือนกับการที่มหาวิทยาลัยนำเงินไปฝากธนาคารแต่ได้รับดอกเบี้ยที่คุ้มค่ากว่า และเมื่อได้รับดอกเบี้ยแล้วจะนำรวมไว้กับดอกเบี้ยอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย ในรูปแบบรายรับของมหาวิทยาลัย และให้ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณนำไปกำหนดแผนและจัดสรรงบประมาณต่อไป</p> <p>2) กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้มีข้อสังเกตว่า จากกรณีที่ได้มีการถอนเงินจากเงินกองทุนส่วนบุคคล จำนวน 360,000,000 บาท เพื่อไปเสริมสภาพคล่องของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีนั้น เป็นเงินให้เปล่าเพื่อช่วยเหลือโรงพยาบาล หรือเป็นเงินให้โรงพยาบาลในลักษณะเงินยืม</p> <p>กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้เชี่ยวชาญทางการเงินและบัญชี ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า เรื่องนี้จะต้องพิจารณาว่าตอนที่มีการอนุมัติเงินจำนวนนี้ เป็นการอนุมัติในรูปแบบใด หากเป็นการอนุมัติในรูปแบบเงินยืม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จึงมีฐานะเป็นเจ้าของ และโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีฐานะเป็นลูกหนี้ แต่อย่างไรก็ตาม เนื่องจากมหาวิทยาลัยและโรงพยาบาลถือเป็นหน่วยงานในองค์กรเดียวกัน เมื่อจัดทำงบประมาณรวมจะทำให้เกิดการหักลบกลบหนี้ระหว่างกัน อยู่แล้ว ดังนั้น สาเหตุที่ต้องอนุมัติเงินจำนวนดังกล่าวในรูปแบบเงินยืมแสดงให้เห็นถึง performance ที่แท้จริงของโรงพยาบาลได้ชัดเจนขึ้น</p> <p>กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า จากข้อมูลที่ได้รับจากโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พบว่า เงินที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้กับโรงพยาบาลเพื่อเสริมสภาพคล่อง จะเป็นในลักษณะเงินยืมทุกครั้ง ซึ่งมีความแตกต่างจากการให้เงินช่วยเหลือระหว่างมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ</p> <p>นายกสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ ข้อมูลว่า ทุกมหาวิทยาลัยที่มีการสร้างโรงพยาบาลนั้น ในอนาคตโรงพยาบาลจะกลายเป็นแหล่งเงินรายได้อีกหนึ่งแห่งของมหาวิทยาลัย โดยในปัจจุบันอีกวิธีหนึ่งที่จะทำให้โรงพยาบาลกลายเป็นแหล่งรายได้หลักของมหาวิทยาลัย คือ การสร้างโรงพยาบาลในรูปแบบกึ่งโรงพยาบาลเอกชนเหมือนกับโรงพยาบาลศิริราช ปิยมหาราชการุณย์ ซึ่งช่วยทำเงินให้กับทางโรงพยาบาลศิริราชที่เกิดการขาดทุนจากการรักษาผู้ป่วยโครงการหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าเป็นจำนวนมาก กับเงินอีกส่วนหนึ่งก็นำมาช่วยเหลือโรงพยาบาลศิริราชได้เป็นอย่างดีมากก็มาจากศิริราชมูลนิธิ</p> <p>3) กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นว่า มหาวิทยาลัยยังขาดหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการหารายได้และสิทธิประโยชน์โดยเฉพาะ และมหาวิทยาลัยต้องทำความเข้าใจว่า เรื่องการเงินและการหารายได้เป็นคนละเรื่องกัน</p> <p>นายกสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อมูลว่า มหาวิทยาลัยอาจศึกษาเกี่ยวกับหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการหารายได้และสิทธิประโยชน์ จากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่</p>		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>มหาวิทยาลัยมหิดล และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งมีความเข้มแข็งมากในเรื่องนี้ โดยที่มหาวิทยาลัยมหิดลได้มีการว่าจ้างบุคคลภายนอกจากภาคเอกชนเข้ามาบริหารหน่วยงานในลักษณะนี้</p> <p>กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้เชี่ยวชาญทางด้านกฎหมาย ได้ให้ข้อสังเกตว่า พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 ได้มีการกำหนดในเรื่องการลงทุนของมหาวิทยาลัยไว้ตามมาตรา 11 (4) ที่ระบุว่า “รายได้ของมหาวิทยาลัย มีดังต่อไปนี้...(4) รายได้หรือผลประโยชน์ที่ได้จากการลงทุนและจากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย...” และกำหนดในเรื่องอำนาจหน้าที่ของมหาวิทยาลัยไว้ตามมาตรา 10 (4) ที่ระบุว่า “มหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่กระทำการต่าง ๆ ภายในขอบแห่งวัตถุประสงค์ตามที่ระบุไว้ในมาตรา 5 และอำนาจหน้าที่ เช่นว่านี้ให้รวมถึง...(4) กู้ยืมเงิน ให้กู้ยืมเงิน โดยมีหลักประกันด้วยบุคคลหรือทรัพย์สิน หรือลงทุน ทั้งนี้ เพื่อการศึกษา การวิจัย และการบริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัย การกู้ยืมเงิน การให้กู้ยืมเงินหรือการลงทุน ถ้าเป็นจำนวนเงินเกินกว่าวงเงินที่รัฐมนตรีกำหนด ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี ก่อน” ดังนั้นมหาวิทยาลัยจะต้องพิจารณาว่าการลงทุนในกองทุนส่วนบุคคลเป็นการลงทุนตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 มาตรา 11 (4) ประกอบกับมาตรา 10 (4) นี้หรือไม่ อย่างไร ขอให้มหาวิทยาลัยศึกษาเพิ่มเติมในประเด็นนี้ด้วย</p> <p>4) เห็นควรให้มหาวิทยาลัยจัดทำข้อมูลการใช้เงินกองทุนและเงินคงเหลือในแต่ละกองทุนของทุกกองทุนในมหาวิทยาลัย และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง</p> <p>5) เห็นควรให้คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินทบทวนนโยบาย financial sustainability ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อเตรียมพร้อมรับมือสำหรับสถานการณ์งบประมาณอุดหนุนด้านการศึกษาจากภาครัฐที่มีแนวโน้มลดลง</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับทราบ รายงานผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล - มทส. ไตรมาสที่ 2 ประจำปี พ.ศ. 2568 (สิ้นสุด ณ วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2568) ตามมติคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม พ.ศ. 2568 2) มอบหมายให้มหาวิทยาลัยจัดทำข้อมูลการใช้เงินกองทุนและเงินคงเหลือในแต่ละกองทุนของทุกกองทุนในมหาวิทยาลัย และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง 3) มอบหมายให้คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินทบทวนนโยบาย financial sustainability ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อเตรียมพร้อมรับมือสำหรับสถานการณ์งบประมาณอุดหนุนด้านการศึกษาจากภาครัฐที่มีแนวโน้มลดลง 4) มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป 		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>16. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567-30 กันยายน พ.ศ. 2568) (การประชุมครั้งที่ 10/2568 วันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568) กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้ตั้งข้อสังเกตว่า ในหน้า 160 ของ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567-30 กันยายน พ.ศ. 2568) ในเรื่องผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 5 เพื่อสร้างความเข้มแข็งและส่งเสริมขีดความสามารถ ซึ่งจะเห็นว่ามีผลการใช้จ่ายงบประมาณร้อยละ 99.90 แต่มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดทั้งปีเพียงร้อยละ 85.00 เท่านั้น จึงเห็นว่าในประเด็นนี้ควรมีการเร่งรัดการดำเนินการหรือควรมีวิธีการอย่างไร เพื่อให้ performance ดีขึ้นกว่าในปัจจุบัน</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อนุมัติรายงานการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567-30 กันยายน พ.ศ. 2568) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป 	<p>16. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณมีผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 5 เพื่อสร้างความเข้มแข็งและส่งเสริมขีดความสามารถของโรงพยาบาล มทส. โดยใช้งานวิจัยและนวัตกรรมที่เกิดจากความร่วมมือในการเสริมสร้างสุขภาวะที่ดีของประชาชนและชุมชน คือ การจัดซื้อเครื่อง MRI ซึ่งมียอดจองงบประมาณ 70 ล้านบาท โดยความคืบหน้า ณ ปัจจุบันมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการประกวดราคารอบที่ 2 เรียบร้อยแล้วและได้ผู้ชนะการประกวดราคาแล้ว</p>	<p>5</p>
<p>17. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ และกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ รับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2569 (การประชุมครั้งที่ 10/2568 วันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) นายกสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นว่า ในการเสนอเรื่องนี้ในปีต่อ ๆ ไป ขอให้นำเสนอผลการดำเนินการ 5 ปีซ้อนหลัง เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยด้วย 2) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้เชี่ยวชาญทางด้านกฎหมาย ได้ให้ความเห็นว่า ใน (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ และกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ รับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2569 ข้อ 5 ที่ระบุว่า “ให้อธิการบดีแต่งตั้งคณะกรรมการ ประกอบด้วย...” นั้น เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการเขียนข้อกำหนดกฎหมายทั่วไป เห็นว่าในข้อแรกที่มีการกล่าวถึงคณะกรรมการควรระบุชื่อเต็มของคณะกรรมการ แม้ว่าจะมีระบุในค่านิยามแล้วก็ตาม โดยอาจพิจารณาศึกษารูปแบบการเขียนจากพระราชบัญญัติต่าง ๆ ได้ <p>และข้อ 6 ที่ระบุว่า “ให้คณะกรรมการ มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้...6.2 กำหนดนโยบายพิจารณาเกี่ยวกับการส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้การพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาพิการ ตลอดจนถึงค่าปรับศึกษาแก่คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาสำหรับคนพิการ...” ขอให้ตรวจสอบข้อความดังกล่าว ว่าถูกต้องหรือไม่ อย่างไร เนื่องจากคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาสำหรับคนพิการ เป็นคณะกรรมการชุดหลัก</p>	<p>17. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1) <ol style="list-style-type: none"> (1) รวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานย้อนหลัง (2) นำเสนอผู้บริหารหน่วยงาน เพื่อใช้ประกอบการพิจารณา (ร่าง) ประกาศฯ ในปีถัดไป 2) ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 2) ได้ดำเนินการปรับแก้ร่วมกับงานนิติการและนำเสนอผู้บริหารตามลำดับขั้นเพื่อให้งานนิติการตรวจสอบและเสนอลงนามต่อไป (คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในวันที่ 31 มกราคม พ.ศ.2569) 	<p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ที่มีรัฐมนตรีเป็นประธาน และคณะกรรมการชุดอื่น ๆ ในลำดับรองลงมา มีหน้าที่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาสำหรับคนพิการ จึงไม่สามารถให้คำปรึกษาคณะกรรมการชุดนี้ได้</p> <p>หัวหน้าส่วนกิจการนักศึกษา (นายธัญเทพ พรหมสอน) ได้ให้ข้อมูลว่า น่าจะเป็นความผิดพลาดในการพิมพ์ โดยขอรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย เพื่อไปดำเนินการแก้ไขในทุกประเด็น</p> <p>รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ ในฐานะเลขานุการสภาวิชาการ ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ให้แก้ไขลำดับข้อย่อใน (ร่าง) ประกาศ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ และกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ รับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2569 ข้อ 6 ให้ถูกต้องด้วย</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> อนุมัติประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ และกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ รับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2569 โดยแก้ไขตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ก่อนเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 มิถุนายน 2569</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> รวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานย้อนหลัง นำเสนอผู้บริหารหน่วยงาน เพื่อใช้ประกอบการพิจารณา (ร่าง) ประกาศฯ ในปีถัดไป <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div>		
<p>18. ขออนุมัติแก้ไขปีที่ปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) เป็น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568) และเริ่มรับนักศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2568 โดยขอใช้มติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2568</p> <p>(การประชุมครั้งที่ 10/2568 วันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568) ขอให้มหาวิทยาลัยเร่งรัดและติดตามการดำเนินการในเรื่องนี้ อย่างใกล้ชิด เนื่องจากเป็นเรื่องที่มีผลกระทบต่อนักศึกษา</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> อนุมัติแก้ไขปีที่ปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) เป็น หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568) และเริ่มรับนักศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2568 โดยให้ระบุวันที่ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ หลักสูตรตามมติ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2568 ตามที่เสนอ มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป 	<p>18. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ได้ปรับหลักสูตรจากเดิม ปี พ.ศ. 2567 เป็นหลักสูตรปี พ.ศ. 2568 แล้ว</p>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



2.2.2 คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน รวม 8 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

มี 2 ประเด็น//ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มี 6 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รวม 2 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. ขอความเห็นชอบปรับปรุงบัญชีทุนสะสมสุรสัมมนาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (การประชุมครั้งที่ 8/2566 วันที่ 25 สิงหาคม 2566)</p> <p>เนื่องจากการขออนุมัติปรับปรุงบัญชีทุนสะสมย่อยครั้งมหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนระเบียบมหาวิทยาลัยว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 โดยมอบให้อธิการบดีพิจารณาอนุมัติปรับปรุงบัญชีทุนสะสมในวงเงินไม่เกิน 1,000,000 บาท (หนึ่งล้านบาทถ้วน) มติที่ประชุม</p> <p>เห็นชอบปรับปรุงบัญชีทุนสะสมสุรสัมมนาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพิ่มขึ้นจำนวนเงิน 1,333,388.13 บาท (หนึ่งล้านสามแสนสามหมื่นสามพันสามร้อยแปดสิบแปดบาทสิบสามสตางค์) ตามที่เสนอ ให้สุรสัมมนาการรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ 4 คะแนน)</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินโดยส่วนการเงินและบัญชีได้ดำเนินการทบทวน และจัดทำร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สิน พ.ศ. 2569 พร้อมทั้งได้ปรับปรุงรวบรวมระเบียบฯ ที่มีการปรับปรุงจำนวนหลายฉบับ ให้มีเพียงฉบับเดียวเพื่อความสะดวก และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สำหรับการใช้อ้างอิง โดยคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ได้ให้ความเห็นชอบปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2569 ในการประชุมครั้งที่ 9/2568 เมื่อวันศุกร์ที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2568 และได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 11/2568 เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2568 เรียบร้อยแล้ว</p>	5
<p>2. ขอความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (การประชุมครั้งที่ 11/2567 วันที่ 22 พฤศจิกายน 2567)</p> <p>1) ผลการดำเนินงานรายได้ที่ต่ำกว่าแผนเล็กน้อยถือว่าดี รายจ่ายต่ำกว่าแผนมากต้องวิเคราะห์ว่าเกิดจากการควบคุมค่าใช้จ่ายจริงหรือเกิดจากการไม่ได้ทำกิจกรรมซึ่งจะทำให้ไม่เกิดรายได้ รวมถึงการจองเงินแล้ว แต่มียอดภาระจ่ายที่ต่ำ ควรมีการวิเคราะห์สาเหตุ เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขในปีถัดไป</p> <p>2) หน่วยวิสาหกิจ ควรมีการวิเคราะห์ตลาดในเรื่องความต้องการของลูกค้าที่มารับบริการ ฟาร์มมหาวิทยาลัยให้ทีมงานบริหารติดตามอย่างใกล้ชิด โดยเฉพาะโรงงานอาหารสัตว์ อาจมีการผลิตตามความต้องการลูกค้าไม่ต้องสต็อกสินค้า เนื่องจากมีต้นทุนการผลิต ส่วนเทคโนโลยีกับสุรสัมมนาการควรมีการวางแผนร่วมกันในการดำเนินกิจการ เพื่อหารายได้จากแหล่งใหม่ หรือเพิ่มรายได้จากธุรกิจเดิม</p> <p>3) ค่าเสื่อมราคา อาจต้องมีการทบทวนอัตราค่าเสื่อมราคาโดยวิเคราะห์ถึงผลประโยชน์ของการใช้งานของสินทรัพย์ในแต่ละตัว</p> <p>4) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ให้หน่วยวิสาหกิจแต่ละแห่ง จัดทำวาระเพื่อนำเสนอแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนในลักษณะเชิงนโยบาย เพื่อนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินทราบถึงแผนยุทธศาสตร์ของวิสาหกิจแต่ละแห่ง</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและวิสาหกิจได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจแต่ละแห่งมีผลงานดังนี้</p> <p>1) ฟาร์มมหาวิทยาลัยได้มีการปรับแผนในส่วนของโรงแรมผลิตอาหารสัตว์ เนื่องจากการสั่งซื้อของกลุ่มลูกค้าเข้ามาน้อยกว่าแผนที่ตั้งไว้ ปรับแผนการตลาด ดำเนินกิจกรรมด้านการตลาดในระบบ Offline Marketing และ Online Marketing เพื่อเพิ่มยอดขาย และควบคุมค่าใช้จ่ายเพื่อลดต้นทุนการผลิต พร้อมทั้ง สรรหาเจ้าหน้าที่ ด้านการตลาดใหม่ และลดค่าใช้จ่ายโดยซื้อวัตถุดิบเข้ามาตามรอบการผลิตเพื่อลดต้นทุนการผลิตสินค้า</p> <p>2) เทคโนโลยีได้มีการดำเนินการร่วมกับสุรสัมมนาการในส่วนการให้บริการนาคายวิชาการของเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มรายได้และสุรสัมมนาการได้มีการเพิ่มช่องทางการหารายได้จากทำให้เข้าห้อง ICT Smart Classroom ของ บริษัท Huawei ที่เทคโนโลยีมีแผนในการขับเคลื่อนหลักสูตร Reskill/Upskill ด้าน IT ให้กับนักศึกษา มทส. และบุคคลภายนอก รวมถึงการจัดทำ package ไรนอนและห้องครัวสุรเสนเทคโนโลยีเป็นที่เรียบร้อยแล้ว</p> <p>3) ด้านค่าเสื่อมราคาหน่วยวิสาหกิจ ได้ดำเนินการตามนโยบายการบัญชีภาครัฐเรียบร้อยแล้ว นอกจากนี้จากการเปลี่ยนแปลงนโยบายรัฐบาลและรูปแบบการจัดสรรงบประมาณส่งผลให้เงินอุดหนุนจากแหล่งทุนภายนอกลดลง เทคโนโลยีได้วางแผนแนวทาง/มาตรการแก้ไขเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยมีการสร้างรายได้ใหม่บนพื้นฐานความเชี่ยวชาญและพันธกิจของเทคโนโลยีเพื่อสร้างรายได้ที่ยั่งยืนและมีความมั่นคงทางการเงินควบคู่ไปกับการควบคุมค่าใช้จ่ายในระยะยาวดังนี้</p> <p>(1) มีการหาแหล่งรายได้ใหม่โดยได้มีการจัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อของบประมาณจากแหล่งทุนต่าง ๆ รวมถึงเทคโนโลยีได้มีการจัดตั้งหน่วย</p>	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างน้อยได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>มิติที่ประชุม เห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามที่เสนอ โดยให้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ 4 คะแนน)</p>	<p>รับรองการจัดการก๊าซเรือนกระจก สำหรับให้บริการแก่ภาครัฐและเอกชนเรียบร้อยแล้ว</p> <p>(2) เพิ่มรายได้จากการพัฒนาและการจัดการทรัพย์สิน เช่น ปรับปรุงกลุ่มอาคารอุทยานการเรียนรู้สิรินธร อาคารโรงงานต้นแบบสำหรับอุตสาหกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร เพื่อให้สามารถบริการลูกค้าและหารายได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ</p> <p>(3) เพิ่มรายได้จากโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนต่าง ๆ เช่น โครงการตามนโยบาย/หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนากำลังคน และทุนด้านการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา การวิจัยและการสร้างนวัตกรรม (บพค.)/หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (บพข.)/หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนาระดับพื้นที่ (บพท.)/สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) และโครงการบริหารจัดการ ศูนย์สอบ รวบรวมถึงการควบคุมค่าใช้จ่ายหน่วยงาน ได้แก่ การบริหารจัดการพลังงานไฟฟ้าและน้ำประปาอย่างมีประสิทธิภาพ โดยตระหนักถึงความจำเป็นและความคุ้มค่า การบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล ให้สอดคล้องกับงานตามภารกิจ โดยได้มีแนวทางในการพัฒนาระบบการประเมิน</p> <p>4) การควบคุมรายจ่ายตามมาตรฐานประหยัดอย่างเคร่งครัด เพื่อลดรายจ่ายไม่จำเป็นของเทคโนโลยีฯ รวมถึงมีการนำระบบงานแบบอิเล็กทรอนิกส์ สารสนเทศรองรับการทำงาน เพื่อลดขั้นตอนงานที่ซ้ำซ้อนและกระชั้นเวลา ทั้งนี้ หน่วยงานวิสาหกิจได้มีแผนในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังกล่าวในทุกไตรมาส</p>	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

(2) ประเด็นมิติที่เกิดขึ้นใหม่ ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รวม 6 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. ขอความเห็นชอบงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (การประชุมครั้งที่ 7/2568 วันที่ 3 กันยายน 2568)</p> <p>1) ในการนำเสนอรายงานงบประมาณประจำปีงบประมาณ ในแต่ละปีงบประมาณให้แต่ละหน่วยงานปรับรูปแบบการนำเสนอในภาพรวมให้มีความกระชับและครบถ้วน พร้อมทั้งสมมติฐานของการจัดตั้งงบประมาณ ทั้งในส่วนของการรับและรายจ่าย</p> <p>2) การตั้งงบประมาณในแต่ละปีงบประมาณให้ทำการเปรียบเทียบย้อนหลัง 3 ปี</p> <p>3) ให้จำแนกงบประมาณเข้าไปตามยุทธศาสตร์ต่างๆ ของแต่ละหน่วยวิสาหกิจ เพื่อให้เห็นภาพของงบประมาณที่ได้จัดสรร</p> <p>4) แก้ไขตัวเลขประมาณการรายรับ และประมาณการรายจ่ายของหน่วยวิสาหกิจ เทคโนโลยีฯ ดังนี้</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ และงบประมาณได้ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยแล้วโดยมีการปรับรูปแบบการนำเสนอข้อมูลให้มีความชัดเจนตามข้อเสนอแนะต่อไป</p>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>จากเดิม ประมาณการรายรับ 388,426,400 บาท ประมาณการรายจ่าย 382,088,900 บาท</p> <p>แก้ไขเป็น ประมาณการรายรับ 392,616,400 บาท ประมาณการรายจ่าย 380,488,900บาท</p> <p>รวมทั้งสิ้นประมาณการรายรับ 6,343,708,600 บาท ประมาณการรายจ่าย 6,353,024,283 บาท งบประมาณ (ขาดดุล) (9,315,683) บาท</p> <p>มิติที่ประชุม เห็นชอบงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามที่เสนอ โดยให้ดำเนินตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป</p>		
<p>2. ขอความเห็นชอบหลักเกณฑ์การประมาณการตั้งค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญ สำหรับลูกหนี้ส่วนที่คาดว่าจะไม่สามารถเรียกเก็บได้ พาร์มมหาวิทยาลัย (การประชุมครั้งที่ 7/2568 วันที่ 3 กันยายน 2568)</p> <p>1) ให้พาร์มมหาวิทยาลัย พิจารณาตามระยะเวลาของการให้เครดิตต่อม เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายการให้เครดิตต่อมของพาร์มมหาวิทยาลัย โดยให้รวมถึงลูกหนี้ ปกติด้วย ที่ต้องการตั้งเป็นค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญ</p> <p>2) ให้ใช้คำว่า “ลูกหนี้มีนัดชำระหนี้” แทนคำว่า “ลูกหนี้ระยะยาวมีนัดชำระหนี้”</p> <p>มิติที่ประชุม มอบพาร์มมหาวิทยาลัย ทบทวนหลักเกณฑ์การประมาณการตั้งค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญ สำหรับลูกหนี้ส่วนที่คาดว่าจะไม่สามารถเรียกเก็บได้ โดยให้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเป็นวาระสืบเนื่องต่อไป</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและวิสาหกิจโดยพาร์มมหาวิทยาลัย ใช้หลักเกณฑ์การตั้งค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญเกณฑ์ตามมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามมติคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 8/2568 เมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2568 เรียบร้อยแล้ว</p>	5
<p>3. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง ค่าบริการผู้ป่วยนอกและค่าธรรมเนียมแพทย์คลินิกพิเศษนอกเวลา โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2568 (การประชุมครั้งที่ 8/2568 วันที่ 24 กันยายน 2568)</p> <p>ให้โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จัดทำข้อมูลเชิงวิเคราะห์ ข้อมูลทางสถิติ การคำนวณต้นทุน และสถิติของผู้เข้ารับบริการ พร้อมทั้งวิเคราะห์ผลกระทบ ความเสี่ยง และวิธีการบริหาร เพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</p> <p>มิติที่ประชุม ให้ทบทวน (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง ค่าบริการผู้ป่วยนอกและค่าธรรมเนียมแพทย์คลินิกพิเศษนอกเวลา โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2568 โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เพื่อพิจารณาเป็นวาระสืบเนื่องต่อไป</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและวิสาหกิจโดยโรงพยาบาล มทส. ได้ใช้ระบบ IT ในการวิเคราะห์จำนวนผู้รับบริการแต่ละหน่วยงานและวิเคราะห์ต้นทุนรายโรค รวมทั้งการปรับระเบียบการตั้งราคาให้เหมาะสม</p>	2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>4. รายงานผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สิ้นสุด ณ ไตรมาส ที่ 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (การประชุมครั้งที่ 8/2568 วันที่ 24 กันยายน 2568)</p> <p>ในการนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัย เห็นควรดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) สรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ 2) แยกข้อมูลเป็นเฉพาะรายไตรมาส และสะสม 3) ให้แต่ละหน่วยวิสาหกิจ แสดงฐานะทางการเงินของแต่ละหน่วย 4) รายงานผลการดำเนินงานในแต่ละไตรมาส ควรได้รับการตรวจทานจากหน่วยตรวจสอบภายในก่อนนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน 5) มอบฝ่ายเลขานุการฯ นัดหารือเรื่องแผนผลการนำเสนอ กับ ดร.โชค บุณกุล กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ <p>มติที่ประชุม</p> <p>เห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สิ้นสุด ณ ไตรมาสที่ 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามที่เสนอ และนำแจ้งสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบต่อไป</p>	<p>4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินโดยส่วนการเงินและบัญชีได้ประชุมหรือเรื่อง Template กับ ดร.โชค บุณกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในการนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 19 และ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 ที่ผ่านมา เพื่อให้คณะกรรมการระดมความคิดเห็นและส่งผลให้มีประสิทธิภาพในการประชุมมากขึ้น พร้อมทั้งได้นำเสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ 10/2568 เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 11/2568 เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2568 โดยได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการเรียบร้อยแล้ว สำหรับประเด็นรายงานผลการดำเนินงานในแต่ละไตรมาส ควรได้รับการตรวจทานจากหน่วยตรวจสอบภายในก่อนนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินนั้น คณะกรรมการตรวจสอบ ได้มีข้อสังเกตจากการประชุมครั้งที่ 4/2568 วันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2568 เรื่องสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา แจ้งกำหนดการตรวจสอบระหว่างกาล สำหรับงวดปีบัญชี พ.ศ. 2568 ของ มทส. ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะระบบกำกับดูแลการตรวจสอบของ มทส. กำหนดให้หน่วยตรวจสอบภายในเป็นหน่วยงานซึ่งมีหน้าที่และความรับผิดชอบด้านการสอบทานและตรวจสอบกิจการภายในของมหาวิทยาลัย โดยได้กำหนดให้มีผู้รับผิดชอบและหน้าที่ติดตามผลการดำเนินการตามข้อสอบถาม ข้อสังเกต หรือข้อทักท้วงของ สตง. จึงไม่เป็นภาระหน้าที่โดยตรงของหน่วยตรวจสอบภายใน</p>	<p>5</p>
<p>5. ขออนุมัติหลักเกณฑ์การประมาณการตั้งค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญสำหรับลูกหนี้ ที่คาดว่าจะเก็บไม่ได้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ส่วนกลาง) (การประชุมครั้งที่ 8/2568 วันที่ 24 กันยายน 2568)</p> <p>ควรมีการติดตามรายการลูกหนี้ค้างชำระที่มีอายุเกิน 3 เดือนอย่างจริงจังและต่อเนื่อง</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>อนุมัติหลักเกณฑ์การประมาณการตั้งค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญสำหรับลูกหนี้ ที่คาดว่าจะเก็บไม่ได้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ส่วนกลาง) ตามที่เสนอ และนำแจ้งสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบต่อไป</p>	<p>5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินโดยส่วนการเงินและบัญชี รายงานผลการดำเนินงานและแนวทางการบริหารจัดการลูกหนี้ค้างชำระเกิน 3 เดือน งานการเงินนักศึกษา ส่วนการเงินและบัญชีได้ปรับเปลี่ยนแนวทางการบริหารจัดการลูกหนี้เงินยืมเพื่อการศึกษาของ มทส. เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายผู้บริหารใหม่ และสถานการณ์ปัจจุบัน โดยแบ่งการดำเนินการเป็น 3 ระยะ ดังนี้:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ระยะที่ 1 : การดำเนินงานปัจจุบัน (ระบบปกติ) การแจ้งหนี้: จัดส่งใบแจ้งหนี้ทุกสิ้นเดือน โดยกำหนดขั้นต่ำ 2,000 บาท ตามระเบียบเดิม การติดตามหนี้ : กรณีผิดนัดไม่ชำระเลยจะรวบรวมข้อมูลส่งงานนิติการเพื่อดำเนินการต่อไป • ระยะที่ 2 : มาตรการเชิงรุกภาวะพิเศษ 36 ปี (มาตรการผ่อนปรน) กลุ่มชำระสม่ำเสมอ : จัดส่ง "จดหมายขอบคุณ" เพื่อยกย่องวินัยทางการเงินและแจ้งสิทธิพิเศษในการผ่อนปรนเกณฑ์ขั้นต่ำ กลุ่มค้างชำระน้อยกว่า 1 ปี: จัดส่ง "จดหมายแจ้งหนี้แนวทางพิเศษ" เพื่อดึงกลับเข้าสู่ระบบก่อนส่งงานนิติการ โดยอนุญาตให้ "ชำระตามกำลังความสามารถ" (ยกเว้นเกณฑ์ขั้นต่ำ 2,000 บาท) การพัฒนาระบบ: ใช้ Line Official Account เป็นช่องทางหลักในการแจ้งสลิปและโต้ตอบ เพื่อลดความซ้ำซ้อนและเข้าถึงศิษย์เก่าได้ดีขึ้น • ระยะที่ 3 : นัดประชุมหารือกับส่วนกิจการนักศึกษา งานนิติการ ในวันที่ 14 มกราคม พ.ศ. 2569 เพื่อหารือการแก้ไขระเบียบเรื่องยอดชำระขั้นต่ำ และเรื่องดอกเบี้ยผิดนัด เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรการผ่อนปรนหนี้ในระยะยาว 	<p>4</p>
<p>6. ขอความเห็นชอบปรับปรุงบัญชีทุนสะสม โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (การประชุมครั้งที่ 8/2568 วันที่ 24 กันยายน 2568)</p> <p>ควรรอขยายรายละเอียดการบันทึกบัญชีให้ชัดเจน ตามขั้นตอนของหลักการบันทึกบัญชี</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>ให้ทบทวนการปรับปรุงบัญชีทุนสะสม โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เป็นวาระสืบเนื่องต่อไป</p>	<p>6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและวิสาหกิจโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อยู่ระหว่างดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังกล่าว</p>	<p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



2.2.3 คณะกรรมการบริหารงานบุคคล รวม 1 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มี 1 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รวม 1 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

คกก.บริหารงานบุคคล (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. ขอความเห็นชอบร่างประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ เพื่อเสนอขอรับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่ม 1 เท่า (การประชุมครั้งที่ 3/2566 วันที่ 20 พฤษภาคม 2566) มอบมหาวิทยาลัย Monitor และจัดทำรายละเอียดเป็นสถิติผลงาน ด้านการสอน การวิจัย เมื่อใช้ประกาศฯ ระยะเวลาหนึ่งแล้วนำมา รายงานผลให้คณะกรรมการ โดยจัดทำเป็นวาระเพื่อทราบต่อไป มติที่ประชุม</p> <p>เห็นชอบร่างประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เพื่อเสนอขอรับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่ม 1 เท่า ดังนี้</p> <p>1) กรณีบทความวิจัยที่มีผู้เขียนร่วมหลายคน ผู้เขียนบทความ ร่วมทุกคนสามารถนำบทความวิจัยชิ้นเดียวกันเสนอขอรับเงิน ประจำตำแหน่งทางวิชาการเพิ่ม 1 เท่า ได้ให้คิดสัดส่วน ดังนี้</p> <p>1.1) กรณีที่เป็นผู้ประพันธ์หลัก (First Author) หรือ ผู้ประพันธ์ บรรณกิจ (Corresponding Author) ให้นับเป็น 1 บทความ ต่อ 1 คนเช่นเดียวกับกรเป็นผู้ประพันธ์หลัก (First Author)</p> <p>1.2) กรณีที่เป็นผู้ประพันธ์ร่วม (Co-Author) ให้คิดเป็น สัดส่วน 0.25</p> <p>2) กรณีผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ มีผลงานไม่เป็นไปตาม มาตรฐานภาระงานทางวิชาการให้ปรับรายละเอียดใน ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และตำแหน่งศาสตราจารย์ หากมีผลงานไม่ครบตามเกณฑ์มาตรฐานภาระงาน ดังนี้</p> <p>2.1) ผู้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มีผลงานไม่ครบ ตามเกณฑ์มาตรฐานภาระงานตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สามารถเสนอผลงานตามมาตรฐานภาระงานทาง วิชาการของตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ เพื่อรับเงิน ประจำตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่ม 1 เท่า ในตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์</p> <p>2.2) ผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ มีผลงานไม่ครบตาม เกณฑ์มาตรฐานภาระงานตำแหน่งศาสตราจารย์ สามารถเสนอผลงานตามมาตรฐานภาระงานทาง วิชาการของตำแหน่งรองศาสตราจารย์ เพื่อรับเงิน ประจำตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่ม 1 เท่า ในตำแหน่งรองศาสตราจารย์</p> <p>ทั้งนี้ ให้ปรับรายละเอียดตามมติของคณะกรรมการบริหารงาน บุคคล แล้วให้นำเสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย ต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ 4 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 28 มิถุนายน 2567</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <p>1) ประชุมคณะทำงานฯ เดือนกุมภาพันธ์ 2567</p> <p>2) เสนอขอความเห็นชอบต่อสภาวิชาการ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567</p> <p>3) เสนอขออนุมัติ ต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2567</p> <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้อนุมัติการจ่ายเงิน เพิ่มผลงานทางวิชาการ 1 เท่า ให้กับคณาจารย์ผู้ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ ประจำปีการศึกษา 2567 โดยผลงาน ทางวิชาการดังกล่าวได้รับการรับรองผลงานจากสภา วิชาการ โดยผลงานแยกตามประเภทของผลงานตาม ประกาศ มทส. เรื่อง มาตรฐานภาระงานของผู้ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เพื่อเสนอขอรับเงิน ประจำตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่ม 1 เท่า เรียบร้อยแล้ว</p>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

(2) ประเด็นมติที่เกิดขึ้นใหม่ ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ไม่มีประเด็นใหม่



2.2.4 คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน รวม 8 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มี 5 ประเด็น/ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มี 3 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รวม 5 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

คกก.ติดตามฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566-30 กันยายน พ.ศ. 2567) (การประชุมครั้งที่ 8/2567 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2567) ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนชุดวิชาและจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) ซึ่งยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินนั้น มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์หาสาเหตุหลักกว่าเป็นเพราะเหตุใด และกำหนดแนวทางแก้ไขสาเหตุเหล่านั้น รวมทั้งควรตรวจสอบว่าการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 มีมาตรการเชิงรุกหรือไม่ หากมีควรระบุในผลการดำเนินงานด้วยและระบุกิจกรรมเชิงรุกว่าได้ดำเนินการอะไรบ้าง รวมทั้งมีมาตรการในปีต่อไปอย่างไร เพื่อให้ผลการดำเนินการดีขึ้นกว่าเดิม</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> เห็นชอบรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566-30 กันยายน พ.ศ. 2567) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ 3 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2568</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> ประชุมฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงาน รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการในระบบคลังหน่วยกิตของสำนักวิชาต่าง ๆ วิเคราะห์ข้อมูล รายงานสรุปผล <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยศูนย์บริการการศึกษา ได้สรุปจำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต และจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต ณ ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รายงานฝ่ายที่เกี่ยวข้องนี้ ผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มีจำนวน 7,422 คน (ภาคการศึกษาที่ 2/2568 สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 1,443 คน สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล 5,979 คน) โดยมีค่าเฉลี่ยจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต ในรอบ 3 ปีงบประมาณก่อนหน้าจำนวน 17,907 คน จำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มีจำนวน 96 ชุดวิชา (ภาคการศึกษาที่ 2/2568 สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 41 ชุดวิชา สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล 55 ชุดวิชา) โดยมีค่าเฉลี่ยจำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต ในรอบ 3 ปีงบประมาณก่อนหน้าจำนวน 195 ชุดวิชา ทั้งนี้ ได้มีการวางแผนในการปฏิบัติงานตามกระบวนการที่กำหนดไว้อย่างเป็นระบบและดำเนินการเป็นประจำ (routine) ในการเก็บรวบรวมข้อมูล</p>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2. การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566-30 กันยายน พ.ศ. 2567) (การประชุมครั้งที่ 9/2567 วันที่ 15 พฤศจิกายน 2567)</p> <ol style="list-style-type: none"> ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนชุดวิชาและจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) เมื่อกำหนดเป้าหมายในการดำเนินการแล้ว ควรมีมาตรการในการดำเนินงานเชิงรุกให้มากขึ้น เพื่อผลักดันให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายและดียิ่งขึ้น มหาวิทยาลัยควรพิจารณานำระบบการบัญชีบริหารเข้ามาเสริมระบบบัญชีทางการเงินให้มากขึ้น เพื่อเป็นข้อมูลเสนอผู้บริหารและใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> เห็นชอบรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566-30 กันยายน พ.ศ. 2567) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ข้อ 1) ได้ 3 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 4 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>ข้อ 1) ศูนย์บริการการศึกษา กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2568 รายละเอียด Milestone : 1) ประชุมฝ่ายกิจการพิเศษ ศูนย์บริการการศึกษาเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงาน 2) แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนการตลาดเชิงรุกเพื่อการรับนักศึกษา 3) ดำเนินการตามแผนที่กำหนดและรวบรวมข้อมูล 4) วิเคราะห์ข้อมูล 5) รายงานสรุปผล ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div>	<p>2. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพโดยศูนย์บริการการศึกษาได้สรุปจำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต และจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต ณ ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รายงานฝ่ายที่เกี่ยวข้องดังนี้ ผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มีจำนวน 7,422 คน (ภาคการศึกษาที่ 2/2568 สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 1,443 คน สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล 5,979 คน) โดยมีค่าเฉลี่ยจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต ในรอบ 3 ปีงบประมาณก่อนหน้า จำนวน 17,907 คน จำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มีจำนวน 96 ชุดวิชา (ภาคการศึกษาที่ 2/2568 สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 41 ชุดวิชา สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล 55 ชุดวิชา) โดยมีค่าเฉลี่ยจำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต ในรอบ 3 ปีงบประมาณก่อนหน้าจำนวน 195 ชุดวิชา ทั้งนี้ ได้มีการวางแผนในการปฏิบัติงานตามกระบวนการที่กำหนดไว้อย่างเป็นระบบและดำเนินการเป็นประจำ (routine) ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและผลักดันให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายและดียิ่งขึ้น ฝ่ายการเงินโดยส่วนการเงินและบัญชี ได้ดำเนินการจัดทำบัญชีสำหรับใช้ประโยชน์ในการบริหารด้านการเงินและบัญชีเสนอผู้บริหารของมหาวิทยาลัย เป็นรายเดือนทุกเดือน รายไตรมาส และรายปี อย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินและสภามหาวิทยาลัย เป็นรายไตรมาส และรายปี ทั้งนี้ ส่วนการเงินและบัญชีได้ขอเสนอแนะจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ดร.โชค บูลกุล ให้มีการใช้ template เพื่อนำเสนอในที่ประชุมต่าง ๆ รวมถึงคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เพื่อให้มีการรอบและหลักการในการบริหารต้องมีเหตุและผลในมิติใดมิติหนึ่งในการเชื่อมโยง เพื่อให้คณะกรรมการสะดวกในการวินิจฉัย และส่งผลให้มีประสิทธิภาพในการประชุมมากขึ้น โดยได้มีการกำหนด template ขึ้นใหม่ เพื่อให้ทุกหน่วยงานได้ดำเนินการตามหลักการดำเนินงานและรูปแบบการจัดทำรายงานทางการเงินเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพขององค์กรดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> หน่วยวิสาหกิจควรคำนึงถึงปรัชญาในการดำเนินงาน ที่ต้องสามารถเลี้ยงตนเองได้ โดยต้องทบทวนวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานของตน หน่วยวิสาหกิจควรจัดทำ Business Model ของหน่วยงาน พร้อมทั้งกำหนด Milestone เพื่อให้สามารถติดตามและวัดผลการดำเนินงานได้อย่างเป็นรูปธรรม หน่วยวิสาหกิจควรกำหนด Bottom Line ของการดำเนินงาน ซึ่งขั้นต่ำไม่ควรต่ำกว่าร้อยละ 5 โดยอ้างอิงจากอัตราเงินเฟ้อ มหาวิทยาลัยส่วนกลางและทุกหน่วยวิสาหกิจจัดทำรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานเป็นรายเดือน เพื่อให้สามารถติดตามผลการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ การรายงานผลการดำเนินงานทางการเงิน ให้รายงานข้อมูลเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย 10 ปี เพื่อสะท้อนถึงข้อมูลในรอบการดำเนินงาน (Cycle) นั้น 	<p>4.50</p> <p>5</p> <p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>(6) ใช้แนวคิดในการเปรียบเทียบผลการดำเนินงาน ปัจจุบันกับเป้าหมายของหน่วยงาน และนำผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบที่ได้เพื่อกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานในอนาคต โดยคำนึงถึง</p> <p>(6.1) วัตถุประสงค์ในการดำเนินงาน</p> <p>(6.2) แผนกำลังคนที่อาจเกี่ยวข้อง รวมถึงวิธีการประเมินผลงาน การกำหนด Succession Plan แผนการสร้างผลตอบแทน (Bottom Line)</p> <p>(6.3) กฎระเบียบและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p> <p>ซึ่งได้ดำเนินการตาม template ใหม่ และนำเสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 10/2568 เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 และสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 11/2568 เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2568</p>	
<p>3. รายงานผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพิ่มเติมใน 4 เรื่องดังนี้</p> <p>(1) คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่องสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE</p> <p>(2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่องเกี่ยวกับ Financial, Clinical research การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ และการ Turnover ของอาจารย์แพทย์</p> <p>(3) Initiative : ในเรื่องการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town</p> <p>(4) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน</p> <p>(การประชุมครั้งที่ 2/2568 วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2568)</p> <p>ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้</p> <p>1) Presentation slides ที่นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานนั้นให้รายละเอียดเพิ่มขึ้นกว่าเดิมก็จริง แต่ยังไม่ลงถึงระดับข้อมูลสำคัญอันจำเป็นสำหรับการนำไปใช้เพื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการบริหาร ซึ่งจะเป็ประโยชน์สำหรับการพัฒนาหรือแก้ไข ปรับปรุง สิ่งที่เป็นปัญหาหรือจุดอ่อนซึ่งอาจมีแฝงอยู่ในระบบงานของ อพ.สธ. คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานเห็นว่าควรให้ผู้อำนวยการ อพ.สธ. กรณารวบรวมและประมวลข้อมูลส่วนที่ยังขาด แล้วนำกลับมา</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและวิสาหกิจรับทราบตามข้อเสนอแนะในประเด็นนี้ให้ผู้อำนวยการศูนย์ อพ.สธ. เตรียมข้อมูลนำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป แต่สำหรับในเบื้องต้นจะขอให้ข้อมูลดังนี้</p> <p>1) ด้านนโยบาย วัตถุประสงค์ และเป้าหมาย</p> <p>ด้านนโยบาย วัตถุประสงค์ และเป้าหมาย กำหนด vision ของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. “การเป็นศูนย์กลางและต้นแบบการอนุรักษ์ พัฒนาและใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน เป็นรูปธรรมเป็นที่ยอมรับของสากล และมีการบริหารแบบ Social Enterprise” และกำหนด mission ไว้ 4 ข้อดังนี้</p> <p>(1) ปฏิบัติภารกิจตามแผนแม่บทของ อพ.สธ. เพื่อสนองพระราชดำริฯ</p> <p>(2) พัฒนาโจทย์วิจัยทุกมิติเพื่อการอนุรักษ์ พัฒนา และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรอย่างยั่งยืน</p> <p>(3) ต้นแบบการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรอย่างยั่งยืนเพื่อการพึ่งพาตนเองตามแนวทางของ BCG</p> <p>(4) มีการบริหารจัดการแบบกิจการเพื่อสังคมอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้</p> <p>ทั้งนี้การดำเนินงานของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. ตอบเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การวิจัยและพัฒนาเพื่อความยั่งยืน - ยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนาความเป็นสากลและการสร้างความเชื่อมโยงกับสังคม ชุมชน - ยุทธศาสตร์ที่ 5 : การพัฒนาและสร้างความเป็นเลิศด้านการบริหารมหาวิทยาลัย <p>โดยกิจกรรมหรือภารกิจหลักของ อพ.สธ.-มทส. ที่ดำเนินการไปแล้ว ได้แก่ กำหนด vision ของศูนย์ฯ จัดทำโครงสร้างระบบการเงิน บัญชี งบประมาณและจัดทำระเบียบการบริหารของศูนย์ฯ รวมถึงที่จะจัดและดำเนินการต่อไป ได้แก่ การพัฒนาและปรับปรุงพื้นที่ให้พร้อมสำหรับการเรียนรู้ของผู้รับบริการ การพัฒนาเว็บไซต์ภาษาอังกฤษเพื่อตอบโจทย์ความเป็นสากลและรองรับการศึกษาดูงาน และ สหกิจศึกษานานาชาติ การจัดกิจกรรม โครงการที่เชื่อมโยงกับสถานศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เครือข่ายเศรษฐกิจ การท่องเที่ยวทั้งภาครัฐและเอกชน เช่น การจัดฝึกอบรม อพ.สธ. การจัดค่าย STEM กิจกรรมเครือข่าย สถาบันอุดมศึกษา เครือข่าย C การลงพื้นที่ค้นหาโจทย์</p>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลและผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>เสนอในโอกาสที่มีการประชุมร่วมครั้งต่อไป ในการนี้เพื่อความสะดวกและเข้าใจตรงกัน ได้สรุปสิ่งที่ขอให้ อพ.สธ. จัดทำข้อมูลเพิ่มดังนี้</p> <p>(1) ด้านนโยบาย วัตถุประสงค์ และ เป้าหมาย คณะกรรมการฯ ประสงค์ให้ฝ่ายเลขานุการฯ มีข้อมูลเกี่ยวกับนโยบาย วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการบริหารงาน อพ.สธ. ที่ฝ่ายบริหารของ อพ.สธ. และ มทส. กำหนดให้ไว้อย่างเป็นทางการว่า คืออะไร และ ข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมของ อพ.สธ. ที่จัดขึ้น หรือ ดำเนินการไปแล้ว รวมถึงที่จะจัดและดำเนินการต่อไป เป็นอย่างไร โดยสามารถอธิบายถึงความสัมพันธ์และเชื่อมโยงของกิจกรรมต่าง ๆ เหล่านั้นว่าจะมีส่วนช่วย นำ อพ.สธ. สู่การบรรลุนโยบาย วัตถุประสงค์ และ เป้าหมาย ได้อย่างไรและดีเพียงใด</p> <p>(2) ด้านรายรับ รายจ่าย ข้อมูลตาม presentation บ่งชี้ว่า ที่ผ่านมารายจ่ายของ อพ.สธ. สูงกว่ารายได้ โดยมีแนวโน้มที่ส่วนต่างสุทธิของรายจ่ายที่สูงกว่ารายได้จะเพิ่มขึ้น การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประเภทของรายรับและรายจ่ายหลัก ๆ ของ อพ.สธ. ว่าประกอบด้วย รายรับ รายจ่าย หลัก ๆ ไต่บ้าง แนวโน้ม (trend) ของ รายรับ รายจ่ายสำคัญเหล่านั้นในอนาคตเป็นอย่างไร ไปทางไหน ย่อมมีความสำคัญเป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหาร อพ.สธ. และ มทส. ในการที่จะช่วยกันนำ ข้อมูลมาใช้ประกอบการควบคุมต้นทุนให้อยู่ในระดับที่เหมาะสม เพื่อสร้างความเข้มแข็งและมั่นคงทางการเงินให้กับ อพ.สธ. และ มทส. ในระยะยาว อย่างยั่งยืน</p> <p>(3) ด้านการงบประมาณ ขอให้ อพ.สธ. เสนอเพื่อ ให้ คณะกรรมการฯ ได้ทราบว่า ระบบการจัดงบประมาณ รายจ่าย (งบลงทุนและงบดำเนินงาน) มีขั้นตอนจัดทำอย่างไร เกณฑ์ที่ใช้กำหนดวงเงินรายจ่ายแต่ละงวด งบประมาณ สัมพันธ์กับ นโยบายของคณะกรรมการชุดใหญ่ขององค์กรนี้ และแนวนโยบายของ มทส. อย่างไร คณะกรรมการบริหาร อพ.สธ. ของ มทส. มีสิทธิและ ใช้เสียงในคณะกรรมการชุดใหญ่ (ระดับประเทศ) ได้อย่างไร เพียงใด</p> <p>ส่วนด้านประมาณการรายรับ อพ.สธ. ควร ให้ข้อมูลเพื่อทราบชัดเจนว่า ที่มาของเงินที่นำมา ใช้จ่ายเพื่อการลงทุนและการดำเนินงานของ อพ.สธ. ได้มาจากแหล่งเงินใด (source of financing) เพื่อให้เห็นภาพที่ชัดเจนของระบบการบริหารทางการเงินของ อพ.สธ.</p> <p>(4) ด้านบุคลากร บุคลากรที่ มทส. รับโอนมาจาก ผู้ปฏิบัติงานแต่เดิมก่อนมาสังกัด มทส. และ บุคลากรที่ มทส. ส่งเสริมเข้าไป จำนวนมากน้อย อย่างไร รวมถึงภาระทางการเงินของ มทส. ด้าน บุคลากร อพ.สธ. เพิ่มขึ้นปีละเท่าใดจากการรับ อพ.สธ. มาบริหารจัดการ โดยเฉพาะ “สิทธิประโยชน์พนักงานหลังเกษียณอายุหรือออกจาก งานของผู้ที่ปฏิบัติงานแต่เดิมที่รับโอนมาจะเป็น ภาระเพิ่มสำหรับ มทส. เพียงใด”</p>	<p>วิจัยพัฒนาจากฐานทรัพยากร การพัฒนาผลิตภัณฑ์ ต่าง ๆ ของศูนย์ อาทิ ผลิตภัณฑ์ตราหาคาดป่า ชาสมุนไพร ผ่าทอ มีอจากเส้นใยธรรมชาติ สีย้อมจากธรรมชาติ การมี Outlet ของ มทส. และชุมชน รวมถึงการเป็น International conference กิจกรรมหรือภารกิจหลักข้างต้นที่กล่าวมาล้วนเป็นหัวใจสำคัญ ที่จะนำศูนย์ อพ.สธ.-มทส. บรรลุ นโยบาย วัตถุประสงค์ และ เป้าหมายได้ จนสามารถตอบ vision ของการเป็นศูนย์ กลาง และต้นแบบการอนุรักษ์ พัฒนาและใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน เป็นรูปธรรม เป็นที่ยอมรับของสากล และมีการบริหารแบบ Social Enterprise ได้อย่างดี ในประเด็นนี้ไม่มีข้อเพิ่มเติม จากปีงบประมาณ พ.ศ. 2568</p> <p>2) ด้านรายรับ รายจ่าย รายรายรับ ของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 วงเงิน 10,334,467.04 บาท (สิบล้านสามแสนสามหมื่นสี่พันสี่ร้อยหกสิบเจ็ดบาทสี่สตางค์) รายรับจากการดำเนินงานของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. ประกอบด้วย</p> <p>(1) รายรับจากเงินอุดหนุนมหาวิทยาลัย 8,232,839.88 บาท</p> <p>(2) รายรับจากการดำเนินงานของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. 1,916,774.01 บาท มีดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - รายรับจากการลงทะเบียนจัดกิจกรรม ได้แก่ งานค่าย STEM งานฝึกอบรม 1,494,300.00 บาท - รายรับจากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ 95,716.00 บาท - รายรับจากการให้บริการ ได้แก่ ห้องพักพิงที่/กิจกรรม ศึกษาดูงาน 326,758.01 บาท <p>(3) รายรับจากเงินสนับสนุนโครงการพิเศษจากหน่วยงาน ภายนอก 179,999.80 บาท</p> <p>(4) รายรับอื่นๆ ได้แก่ ดอกเบี้ยเงินฝากธนาคาร 4,853.35 บาท</p> <p>รายจ่าย ของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 วงเงิน 5,707,068.40 บาท (ห้าล้านเจ็ดแสนเจ็ดพันหกสิบบาทสี่สิบบาทสี่สตางค์) รายจ่ายจากการดำเนินงาน ของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. ประกอบด้วย</p> <p>(1) รายจ่ายบุคลากร 3,253,313.88 บาท</p> <p>(2) ค่าตอบแทน 178,800.00 บาท</p> <p>(3) ค่าใช้สอย 767,835.40 บาท</p> <p>(4) ค่าวัสดุ 119,338.00 บาท</p> <p>(5) ค่าเสื่อมราคา 1,387,781.12 บาท</p> <p>โดยรายจ่ายจากการดำเนินงานหลักของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. คือ ค่าใช้จ่ายบุคลากร และค่าใช้สอยกิจกรรมงานค่าย STEM สรุปผลการดำเนินงานรายรับ-รายจ่ายจากการดำเนินงานของ ศูนย์ อพ.สธ.-มทส. มีรายรับสูงกว่ารายจ่าย จำนวน 4,627,398.64 บาท (สี่ล้านหกแสนสองหมื่นเจ็ดพันสามร้อยเก้า สิบแปดบาทหกสิบบาทสี่สตางค์) เนื่องจากได้รับเงินอุดหนุนจาก มหาวิทยาลัยในการดำเนินงาน และงานบุคคล มาเต็มจำนวน แล้ว ในไตรมาสที่ 1 โดยจะต้องใช้จ่ายเงินจำนวนนี้ทั้ง 4 ไตรมาส และมีการจัดกิจกรรมค่าย STEM ที่สูงกว่าแผนที่ตั้งไว้ จึงทำให้ มีค่าลงทะเบียน และค่าที่พักเพิ่มขึ้น อีกทั้งยังทำให้สามารถ จำหน่ายสินค้าภายในศูนย์ได้อีก อนาคตด้านรายรับของศูนย์ ศูนย์จะพัฒนางานค่าย STEM ให้สามารถรับค่ายได้ทั้งปี และ เพิ่มงานค่ายครอบครัว รวมถึงการพัฒนาหลักสูตรอบรมต่าง ๆ ที่นอกเหนือจากหลักสูตรกลางที่ อพ.สธ. กำหนด</p>	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับทราบการรายงานผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพิ่มเติม ใน 4 เรื่อง 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ 4 คะแนน)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 3) ด้านการงบประมาณ มี 3 ประเด็นดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> (1) ขั้นตอนการตั้งงบประมาณ เป็นไปตามที่ได้ให้ข้อมูลไปแล้วในไตรมาสที่ 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (2) เกณฑ์ที่ใช้กำหนดวงเงินรายจ่ายแต่ละงวดงบประมาณ สัมพันธ์กับนโยบายของคณะกรรมการชุดใหญ่ขององค์กรและแนวนโยบายของ มทส. อย่างไร คำตอบมีดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> • คณะกรรมการชุดใหญ่ในที่นี่หมายถึง คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ อพ.สธ.-มทส. กรรมการศูนย์ อพ.สธ.-มทส. ซึ่งมีอธิการบดีเป็นประธาน และมีผู้ช่วยผู้อำนวยการโครงการ อพ.สธ. ส่วนกลางเป็นรองประธาน ส่วนคณะกรรมการบริหาร อพ.สธ.- มทส. เป็นคณะที่มีอธิการบดีเป็นประธาน เช่นกัน • นโยบายของศูนย์เป็นนโยบายที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยตามที่ได้ให้ข้อมูลไปแล้ว และในขณะเดียวกันนโยบายของ อพ.สธ. ส่วนกลาง มีความสอดคล้องกับการขับเคลื่อน มทส. เพื่อให้เป็นมหาวิทยาลัยที่ทำประโยชน์ให้กับสังคมเช่นกัน • เกณฑ์ที่ใช้ กำหนดวงเงินรายจ่ายแต่ละงวดงบประมาณ สัมพันธ์กับนโยบายของคณะกรรมการชุดใหญ่ขององค์กรนี้ และแนวนโยบายของ มทส. พิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ของงานในปีที่ผ่านมา และลำดับความสำคัญของกิจกรรม งบประมาณต้องตอบสนองต่อแผนแม่บท อพ.สธ. ระยะ 5 ปี โดยเน้นการสร้างฐานข้อมูลทรัพยากรท้องถิ่นและการนำไปใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน • คณะกรรมการบริหาร อพ.สธ. ของ มทส. มีสิทธิและใช้เสียงในคณะกรรมการชุดใหญ่ (ระดับประเทศ) โดยคณะกรรมการบริหาร อพ.สธ. ของ มทส. มีสิทธิและใช้เสียงในการกำหนดนโยบาย และติดตามการขับเคลื่อนของ มทส. ให้ศูนย์ อพ.สธ.- มทส. มีการบริหารจัดการแบบ SE ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และถูกต้อง (3) ที่มาของเงินที่นำมาใช้จ่ายเพื่อการลงทุนและการดำเนินงานของ อพ.สธ. ได้มาจากแหล่งเงิน (source of financing) ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> • งบประมาณแผ่นดิน นำมาใช้จ่ายด้านการบริหารงานบุคคล ได้แก่ หมวดเงินเดือน ค่าจ้าง สวัสดิการ หมวดค่าตอบแทน และค่าใช้จ่ายด้านการพัฒนาบุคลากร • งบประมาณอุดหนุนจากมหาวิทยาลัย นำมาใช้จ่ายเป็นงบดำเนินการ หมวดค่าตอบแทน ใช้สอย พัสดุ • งบประมาณเงินรายได้ของหน่วยงาน นำมาใช้จ่ายเป็นงบดำเนินการ หมวดค่าตอบแทน ใช้สอย วัสดุ และงบลงทุน หมวดที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง 4) ด้านบุคลากร บุคลากรศูนย์ อพ.สธ.-มทส. ณ ปัจจุบัน มีจำนวน 67 อัตรา ประกอบด้วยบุคลากรที่ มทส. รับโอนมาจากผู้ปฏิบัติงานแต่เดิมก่อนมาสังกัด มทส. ประมาณ 25 คน (ซึ่งปัจจุบันมีสถานะเป็นลูกจ้างรายเดือน 6 คน และลูกจ้างรายวัน 19 คน) และ บุคลากรที่ มทส. ส่งเสริมเข้าไป จำนวน 42 คน ประกอบด้วย 	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>- ผู้บริหารศูนย์ฯ (ผอ. รอง ผอ.) จำนวน 2 อัตรา</p> <p>- พนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน 7 อัตรา</p> <p>- ลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน จำนวน 18 อัตรา</p> <p>- ลูกจ้างชั่วคราวรายวัน จำนวน 15 อัตรา</p> <p>ภาระทางการเงินที่เพิ่มขึ้นจากการบริหารจัดการการเงินเดือนและสวัสดิการพื้นฐาน: ภาระเพิ่มขึ้นเฉลี่ยประมาณ 4% ต่อปี ตามการเลื่อนขึ้นเงินเดือนและตามค่าแรงขั้นต่ำ ตามประกาศของกระทรวงแรงงาน “สิทธิประโยชน์พนักงานหลังเกษียณอายุหรือออกจากงานของผู้ที่ปฏิบัติงานแต่เดิมที่รับโอนมาจะเป็นภาระเพิ่มสำหรับ มทส. นั้น ศูนย์ อพ.สธ.-มทส. ยังไม่มีสวัสดิการรับรองการเกษียณอายุหรือออกจากงานของผู้ที่ปฏิบัติงานแต่เดิมที่รับโอนมา ดังนั้น บุคลากรที่รับโอนมาไม่เป็นการเพิ่มขึ้นสำหรับ มทส.</p>	
<p>4. รายงานผลการดำเนินงานตามกรอบประเด็นการติดตามในเชิงคุณภาพ เพิ่มเติมใน 6 เรื่องดังนี้</p> <p>1) คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่อง</p> <p>1.1) สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE</p> <p>1.2) การดำเนินงานของบัณฑิต รายได้ของบัณฑิต และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต</p> <p>2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่อง</p> <p>2.1) การเงิน การวิเคราะห์ต้นทุนแบบเต็มรูปแบบ สถานะทางการเงินที่แท้จริง และการคาดการณ์ สถานะทางการเงินในอนาคตที่ถูกต้องแม่นยำ</p> <p>2.2) การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ</p> <p>2.3) การ Turnover ของอาจารย์แพทย์</p> <p>2.4) การบริหารจัดการภาระงานของอาจารย์แพทย์ สังกัดสำนักวิชาแพทยศาสตร์ และแพทย์ประจำโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</p> <p>3) การวิจัย : ในเรื่อง</p> <p>3.1) Clinical research</p> <p>3.2) การวิจัยของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ</p> <p>3.3) การดำเนินการด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยที่เชื่อมโยงกับ future s-curve</p> <p>3.4) ผลงานวิจัยที่มี impact และ outcome เพื่อต่อยอดในเชิงพาณิชย์</p> <p>3.5) ระบบบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการวิจัยของมหาวิทยาลัย</p> <p>4) การบริหารจัดการ : ในเรื่อง</p> <p>4.1) ยุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการ เพื่อให้ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดดีขึ้น</p> <p>4.2) การปลดปล่อยศักยภาพของบุคลากรในองค์กร</p> <p>4.3) งบประมาณทางด้านบุคคลและการบริหารจัดการ เนื่องจากค่าใช้จ่ายทางด้านบุคลากรที่สูงขึ้นทุกปี มหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการอย่างไร</p> <p>5) ความมั่นคงทางการเงิน : ในเรื่อง</p> <p>5.1) แผนระยะยาวในการสร้างความมั่นคงทางการเงิน</p> <p>5.2) แผนการเงินของมหาวิทยาลัย แผนการเงินหน่วยวิสาหกิจ และแผนการเงินหน่วยกิจการเพื่อสังคม</p> <p>5.3) ระบบบริหารจัดการทางการเงินของมหาวิทยาลัย</p>	<p>4. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ฝ่ายวิจัยและวิสาหกิจมีนโยบายจัดสรรทุนวิจัยด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพดังนี้</p> <p>(1) การจัดสรรทุนเพื่อให้เกิดการบูรณาการงานวิจัยระหว่างสำนักวิชาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ</p> <p>(2) การจัดสรรทุนวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ (เปิดรับสมัครตลอดทั้งปีงบประมาณ)</p> <p>(3) การจัดสรรทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์เพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท-เอก (Full-time Master and Doctoral Researcher) ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ</p> <p>(4) ทุนสนับสนุนงานสนับสนุนงานมูลฐาน (Fundamental Fund : FF) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 สถาบันวิจัยและพัฒนาเปิดรับข้อเสนอโครงการ ตามพันธกิจมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และตอบโจทย์ประเทศ 2 ประเภท คือ</p> <p>(4.1) งานวิจัยประเภท High impact research (ได้งบประมาณเพิ่ม 100,000 บาท/โครงการ หากร่วมกับ รพ. มทส.)</p> <p>(4.2) งานวิจัยต่อยอดใช้ประโยชน์และร่วมกับ รพ. มทส.</p> <p>ซึ่งนโยบายดังกล่าวจะสามารถผลิตผลงานด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพให้มีปริมาณและคุณภาพเพิ่มมากขึ้น รวมถึงฝ่ายวิจัยและวิสาหกิจได้เริ่มดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาด้านการวิจัยของสำนักวิชาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ โดยจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ หัวข้อ : การวิจัยของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม พ.ศ. 2568 ณ สรุสัสมนาคาร โดยมีสำนักวิชาแพทยศาสตร์ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ และโรงพยาบาล มทส. เข้าร่วม แต่ละสำนักวิชาได้นำเสนอ SWOT ของหน่วยงาน พร้อมทั้งวิเคราะห์ Gap Analysis จากการนำเสนอของสำนักวิชาที่ประชุมสรุปแนวทางการดำเนินงานดังนี้</p> <p><u>แผนระยะสั้น</u></p> <p>(1) เชิญผู้ทรงคุณวุฒิ (Mentor) จากภายในมหาวิทยาลัย (ต่างสำนักวิชา โดยมีคณาจารย์ในสำนักวิชาเป็นหัวหน้าโครงการ) หรือจากภายนอก จำนวน 2 ครั้ง</p>	<p>3.33</p> <p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>6) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการการระดมทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน</p> <p>(การประชุมครั้งที่ 6/2568 วันที่ 23 - 24 มิถุนายน พ.ศ. 2568)</p> <p>1) การวิจัย : ในเรื่อง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.1) Clinical research 1.2) การวิจัยของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ 1.3) การดำเนินการด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยที่เชื่อมโยงกับ future s-curve 1.4) ผลงานวิจัยที่มี impact และ outcome เพื่อต่อยอดในเชิงพาณิชย์ 1.5) ระบบบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการวิจัยของมหาวิทยาลัย <p>มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) การนำเสนอผลงานวิจัยในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ควรนับรวมผลงานวิจัยของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีด้วย ซึ่งถือเป็น KPI ภาพรวมที่สำคัญ (2) มหาวิทยาลัยควรมีการเปรียบเทียบผลงานวิจัยกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เพื่อให้เห็นภาพรวมทางด้านการวิจัยของ มทส. ที่ชัดเจนขึ้น เนื่องจากข้อมูลเปรียบเทียบนี้ สำคัญต่อการประเมินและพัฒนา มหาวิทยาลัยต่อไป (3) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีผลงานวิจัยโดยรวมสูงกว่าที่อื่นอย่างมีนัยสำคัญ แต่ผลงานวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพกลับต่ำมาก ทั้งนี้มีแนวทางในการเพิ่มผลงานวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพอย่างไร (4) มหาวิทยาลัยควรให้สำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ จัดทำ SWOT analysis เพื่อระบุจุดอ่อนที่แท้จริงของการวิจัย และควรจัดให้มีการฝึกอบรมด้านการวิจัยหลากหลายรูปแบบเพื่อเพิ่มความสามารถของนักวิจัย เช่น ด้านระเบียบวิธีวิจัย การสอนเขียนโครงการวิจัยที่ดี เป็นต้น (5) มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมสนับสนุนทุน เพื่อให้บุคลากรได้ศึกษาเรียนรู้หรือสัมมนาตามระเบียบวิธีวิจัย โดยมีข้อกำหนดให้ผู้ได้รับทุนกลับมาเผยแพร่ความรู้ และฝึกอบรมผู้อื่นต่อไป เพื่อสร้างผลกระทบแบบทวีคูณและสร้างนักวิจัยในการขับเคลื่อนงานวิจัย โดยเฉพาะสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ (6) การนำเสนอผลงานวิจัยในเรื่องการใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญา ควรเน้นการสรุปและแสดงมูลค่าหรือผลกระทบที่แท้จริง เช่น รายได้จากการอนุญาตให้ใช้สิทธิ หรือยอดขายที่เกิดขึ้นจริงให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรม เป็นต้น เพื่อให้เห็นถึงความโดดเด่นและคุณค่าของงานวิจัยได้อย่างชัดเจนและเข้าใจง่ายขึ้น <p>2) ความมั่นคงทางการเงิน : ในเรื่อง</p> <ol style="list-style-type: none"> 2.1) แผนระยะยาวในการสร้างความมั่นคงทางการเงิน 	<p>ครั้งที่ 1 เพื่อให้คำแนะนำการเขียนข้อเสนอโครงการ ครั้งที่ 2 เพื่อวิพากษ์ข้อเสนอโครงการวิจัย ทั้งนี้ให้ส่งข้อมูลแก่สถาบันวิจัยและพัฒนา ภายในวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ. 2568 เพื่อดำเนินการต่อไป</p> <ol style="list-style-type: none"> (2) จัดกิจกรรมด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ โดยเชิญคณาจารย์และนักวิจัยที่เคยประสบปัญหา มาร่วมแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นเพื่อความถูกต้องและชัดเจนในกรณีที่ข้อเสนอโครงการถูกปฏิเสธบ่อยครั้ง (3) กำหนดให้มีการจัดกิจกรรมลักษณะนี้อย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (4) เนื่องจากสำนักวิชาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีข้อจำกัดในการเข้าถึงการจัดสรรทุนเพื่อจ่ามนักวิจัยเต็มเวลาระดับปริญญาเอกและปริญญาโท จึงขอให้พิจารณาจัดสรรนักวิจัยเต็มเวลา (Full-time Researcher) หรือผู้ช่วยวิจัย (Research Assistant) จำนวน 2 คนต่อสำนักวิชา สำหรับกรณีโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ขอให้พิจารณาความเป็นไปได้ในการจัดสรรเพิ่มเติมด้วย (5) ข้อเสนอเพิ่มเติมของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ด้าน Medical Devices ได้แก่ การพัฒนาระบบสนับสนุนที่รวมบริการประสานภารกิจ การแก้ไขปัญหาความแตกต่างของสถานะพนักงานโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งมีผลต่อการเข้าถึงแหล่งทุน งบประมาณสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย จำนวน 400,000 บาทต่อปี ไม่เพียงพอต่อการจัดสรรทุน (ทุนละ 25,000 บาทต่อโครงการ) เมื่อเปรียบเทียบกับ KPI ที่ต้องดำเนินการ 20 โครงการ จึงเสนอให้พิจารณาลดจำนวน KPI ลงเพื่อให้โครงการดำเนินงานได้อย่างมีคุณภาพ <p><u>แผนระยะยาว</u></p> <ol style="list-style-type: none"> (1) ทหารภายในสำนักวิชาเพื่อกำหนดและทบทวนทิศทางการดำเนินงานของสำนักวิชา (2) ส่งเสริมและสร้างวัฒนธรรมด้านการตีพิมพ์ผลงานวิชาการภายในสำนักวิชาอย่างต่อเนื่อง (3) พิจารณาแนวทางการพัฒนาเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพของบุคลากรโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ให้มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรม (4) นำแผนการจัดตั้ง Cancer Center ของมหาวิทยาลัย มาศึกษาและพิจารณาจัดทำความร่วมมือด้านการวิจัย พร้อมทั้งจัด Workshop เพื่อปรับปรุงแผนเดิมให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการปัจจุบัน 	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้แก่เป้าหมาย
 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2.2) แผนการเงินของมหาวิทยาลัย แผนการเงินหน่วยวิชากิจ และแผนการเงินหน่วยกิจการเพื่อสังคม</p> <p>2.3) ระบบบริหารจัดการทางการเงินของมหาวิทยาลัย มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้</p> <p>(1) มหาวิทยาลัยควรวางแผนบริหารจัดการเรื่องค่ารักษาพยาบาลของบุคลากร เนื่องจากค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลจะเพิ่มขึ้นตามอายุและมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว ซึ่งอาจเป็นภาระในอนาคตของมหาวิทยาลัยได้ รวมถึงมหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเปลี่ยนไปใช้ระบบประกันสังคมสำหรับบุคลากรใหม่ แทนสวัสดิการเดิมที่เคยได้รับของมหาวิทยาลัย เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยในอนาคต</p> <p>(2) มหาวิทยาลัยไม่ควรตัดสิทธิประโยชน์ด้านสวัสดิการสำหรับพนักงานผู้ที่จะเกษียณอายุ โดยอาจปรับลดเฉพาะกับผู้ที่รับเข้ามาใหม่</p> <p>(3) มหาวิทยาลัยควรมีการวางแผนสัดส่วนค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการต่ออายุงานบุคลากรให้ชัดเจน และการพิจารณาต่ออายุงานควรยึดหลัก merit system (ระบบคุณธรรม) อย่างเคร่งครัด เพื่อป้องกันระบบอุปถัมภ์ที่อาจเกิดขึ้น</p> <p>3) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้</p> <p>(1) ชื่อศูนย์ "อนุรักษ์พันธุกรรมพืช" อาจทำให้เกิดความสับสน เนื่องจากมีการดำเนินงานเกี่ยวกับไก่และคาร์บอนเครดิตหรือเรื่องอื่น ๆ จึงเสนอเห็นควรพิจารณาเปลี่ยนชื่อ เพื่อหลีกเลี่ยงความเข้าใจผิดโดยมหาวิทยาลัยอาจหารือกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ ในเรื่องนี้</p> <p>(2) ศูนย์ อพ.สธ. ควรมุ่งเน้นการพัฒนาเป็นสวนพฤกษศาสตร์สมุนไพร โดยอาจขอพระราชทานชื่อเป็น "สิรินธร" เพื่อเป็นจุดสำคัญที่จะช่วยรองรับยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ต่าง ๆ ของศูนย์ทั้งด้านการอนุรักษ์ การเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตร และการรวบรวมองค์ความรู้ ที่จะสามารถดึงดูดนักเรียน นักศึกษา และบุคคลทั่วไปให้เข้ามาเรียนรู้มากขึ้น รวมทั้งเป็นพิพิธภัณฑ์พืชสมุนไพรกลางแจ้งได้ ซึ่งจะช่วยแก้ปัญหาด้านงบประมาณและนำไปสู่ความยั่งยืนของศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ รวมถึงสามารถเป็นต้นแบบให้แก่โรงเรียนต่าง ๆ ที่ต้องการจัดทำสวนสมุนไพรของตนเอง</p> <p>(3) ศูนย์ อพ.สธ. อาจพิจารณาต่อยอดความร่วมมือเกี่ยวกับเรื่องสมุนไพรกับอภัยภูเบศร</p>	<p>2) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้มีการศึกษาข้อมูลเรื่องสวัสดิการ ค่ารักษาพยาบาลย้อนหลัง และได้มีโครงการส่งเสริมสุขภาพพนักงานด้วยสวัสดิการยืดหยุ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยร่วมมือกับสถานกีฬาและสุขภาพและโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีดังนี้</p> <p>(1) ป้องกันโรคและส่งเสริมสุขภาพของบุคลากร</p> <p>(2) ลดค่าใช้จ่ายค่ารักษาพยาบาล รวมถึงเพิ่มคุณภาพชีวิตของบุคลากร</p> <p>(3) ส่งเสริมสุขภาพช่วยให้พนักงานมีชีวิตที่สมดุลทั้งในด้านร่างกาย จิตใจ และอารมณ์ ซึ่งมีผลดีต่อการทำงานและการใช้ชีวิตในระยะยาว</p> <p>(4) เป้าหมายโครงการ มีบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม 2 ใน 3 ของจำนวนบุคลากรทั้งหมด</p> <p>(5) รูปแบบการดำเนินการบุคลากรใช้สิทธิสวัสดิการทางเลือกตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ในวงเงินไม่เกิน 2,000 บาทต่อคน</p> <p>กรณีให้มหาวิทยาลัยพิจารณาเปลี่ยนไปใช้ระบบประกันสังคมสำหรับบุคลากรใหม่แทนสวัสดิการเดิมที่เคยได้รับของมหาวิทยาลัย เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยในอนาคต อยู่ระหว่างดำเนินการศึกษาข้อมูลมหาวิทยาลัยไม่ควรตัดสิทธิประโยชน์ด้านสวัสดิการสำหรับพนักงานผู้ที่จะเกษียณอายุโดยอาจปรับลดเฉพาะกับผู้ที่รับเข้าใหม่จะได้ดำเนินการศึกษาต่อไป</p> <p>3) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) ตอบข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้</p> <p>(1) ศูนย์ อพ.สธ. มทส. ซึ่งตั้งอยู่ที่ตำบลคลองไผ่ อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา ด้วยโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) เป็นโครงการที่สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ทรงสืบสานพระราชปณิธานในการอนุรักษ์ทรัพยากรของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราชบรมนาถบพิตร ในการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช ตัวอย่างที่เห็นได้ชัดคือ ทรงให้อนุรักษ์พันธุกรรมพืชมานา ในอำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี ต่อมาในปี พ.ศ. 2535 สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ทรงสืบทอดพระราชปณิธานของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราชบรมนาถบพิตร โดยให้ดำเนินการอนุรักษ์พืชพรรณของประเทศ และดำเนินการเป็นธนาคารพืชพรรณ จึงเป็นที่มาของชื่อโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ จากความชัดเจนในการดำเนินงานตามแนวทางพระราชดำรินี้ในเรื่องของการอนุรักษ์ทรัพยากรในระยะ 25 ปี ที่ผ่านมาของ อพ.สธ. ที่ชัดเจนมากขึ้นในเรื่องของทรัพยากรที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กันทั้งหมด ในฐานะทรัพยากรกายภาพชีวภาพ วัฒนธรรมและภูมิปัญญา ดังนั้น เมื่อเข้าสู่ปีที่ 26 (ระยะ 5 ปีที่หก : 1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 30 กันยายน พ.ศ. 2564) อพ.สธ. จึงขอพระราชทานพระราชานุญาตใน</p>	<p>2</p> <p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้จนเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>(4) ศูนย์ อพ.สธ. ควรเป็นแหล่งทรัพยากรและสถานที่สำหรับให้นักวิจัยเข้ามาใช้ประโยชน์และดำเนินการวิจัยเชิงลึก เช่น การวิจัยเกี่ยวกับพันธุกรรม ยีนส์ หรือ RNA/DNA เป็นต้น รวมทั้ง มหาวิทยาลัยควรผลักดันให้นักวิจัยเข้ามาใช้ประโยชน์จากศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ เช่น การจัดเวทีให้นักวิจัยและศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน เป็นต้น นอกจากนี้ ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ อาจเป็นแหล่งทรัพยากรที่มีสวนสมุนไพรทุกชนิดในเขตนครชัยบุรีนทร์ ซึ่งจะช่วยให้การศึกษาค้นคว้าวิจัยได้มากขึ้น</p> <p>(5) ศูนย์ อพ.สธ. ควรมีการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนที่เป็นต้นแบบให้กับโรงเรียน เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ชัดเจนขึ้น</p> <p>(6) ศูนย์ อพ.สธ. เป็นห้องปฏิบัติการทางธรรมชาติที่เกี่ยวข้องกับสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรหรือไม่ อย่างไร โดยห้องปฏิบัติการหรือสิ่งอำนวยความสะดวกควรใช้ร่วมกัน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการบริหารจัดการ</p> <p>(7) ศูนย์ อพ.สธ. ควรพิจารณาเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาอาคารซึ่งจะเป็นภาระของมหาวิทยาลัยในอนาคตด้วย</p> <p>(8) ศูนย์ อพ.สธ. เป็นหน่วยงานใหม่ของมหาวิทยาลัย ควรมีระบบการควบคุมภายในที่ชัดเจน</p> <p>(9) ยังไม่เห็นความชัดเจนในเรื่อง Vision และทิศทางในการบริหารว่าเป็นอย่างไร รวมทั้ง KPI ของศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ</p> <p>มิติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> เห็นชอบให้มีการติดตามการติดตามและประเมินผลงานในเชิงคุณภาพ เพิ่มเติม ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน เป็น 6 เรื่อง... รับทราบการรายงานผลการดำเนินงานตามกรอบประเด็นการติดตามและประเมินผลงานในเชิงคุณภาพ เพิ่มเติม ใน 6 เรื่อง ตามที่เสนอ... ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ข้อ 1 ได้ 3 คะแนน, ข้อ 2 ได้ 1 คะแนน, ข้อ 3 ได้ 3 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2568</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> ทบทวนสารสนเทศผลประเมิน ปรับปรุงการดำเนินงาน ใช้กระบวนการ PDCA <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div>	<p>การเปลี่ยนชื่อกิจกรรมทั้ง 8 กิจกรรมของ อพ.สธ. ที่อยู่ภายใต้กรอบการดำเนินงานทั้งสามฐานทรัพยากร เพื่อให้ชื่อของกิจกรรมได้สื่อถึงงานที่ดำเนินงานในกิจกรรมได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น กล่าวคือ เปลี่ยนชื่อจาก “กิจกรรม.....พันธุกรรมพืช” เป็น “กิจกรรม.....ทรัพยากร” โดยมีได้เปลี่ยนชื่อโครงการและชื่อศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ ซึ่งขณะนั้นศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ (พื้นที่ 395 ไร่) ตำบลคลองไผ่ อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา ยังคงอยู่ภายใต้ความดูแลของ อพ.สธ. สังกัดสำนักพระราชวังตามข้อกำหนดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการจัดตั้งศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพพระรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี พ.ศ. 2561 ให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีส่วนงานเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งส่วนงานเรียกว่า “ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพพระรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี” เพื่อดำเนินงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพพระรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) และด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง นั้น ศูนย์ อพ.สธ.-มทส. ได้ดำเนินงานสนองพระราชดำริ อพ.สธ. ภายใต้ 3 กรอบ 8 กิจกรรม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสืบสานพระราชปณิธานในการอนุรักษ์และพัฒนาทรัพยากรให้เกิดประโยชน์แก่มหาชนชาวไทยอย่างยั่งยืน เพื่อส่งเสริมให้เยาวชนตลอดจนประชาชนทั่วไปมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรจากที่มาข้างต้น หากทำความเข้าใจที่มาของชื่อโครงการฯ และกิจกรรมการดำเนินงานถ่องแท้แล้ว จะเห็นว่ามีความเกี่ยวข้องกับชื่อศูนย์อย่างมีนัยสำคัญ อนึ่ง เพื่อความชัดเจนมากยิ่งขึ้นสำหรับการเปลี่ยนชื่อศูนย์ จะดำเนินการนำเรื่องเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำศูนย์เพื่อพิจารณาต่อไป</p> <p>(2) ศูนย์ อพ.สธ. มทส. จะได้จัดทำแผนเพื่อพัฒนาดังนี้</p> <p>พื้นที่:</p> <ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาสวนสมุนไพรที่มีอยู่เดิม ด้วยการติดป้ายชื่อทำ QR code เพื่อให้ข้อมูลโดยละเอียด - รวบรวมสมุนไพร และพันธุ์ไม้พระราชทานนาม ได้แก่ สิริธรวัลลี ขนุนไพศาลทักษิณ จำปีสิรินธร ม่วงเทพรัตน์ เครือเทพรัตน์ ในเขตนครชัยบุรีนทร์มาปลูกรวบรวมเพื่ออนุรักษ์ฯ เพื่อใช้ประโยชน์ และพัฒนาผลิตภัณฑ์ฯ รวมถึงเป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับ อปท. โรงเรียน - ปลูกพืชสมุนไพรเพิ่มเติมเพื่อใช้เป็นแหล่งเรียนรู้ นอกห้องเรียนของบุคคลทั่วไป และนักเรียน - พัฒนาเส้นทางเดินศึกษาข้อมูลสมุนไพรในรูปแบบ live museum <p>หลักสูตร : พัฒนาหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับสมุนไพร (การปลูก การจัดการ การวิจัยเพื่อพัฒนา) ร่วมกับสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ และสำนักวิชาแพทยศาสตร์</p>	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>(3) ศุูนย์ อพ.สธ. มทส. จะประสานกับ รพ.อภัยภูเบศร เพื่อหารูปแบบความร่วมมือ ทั้งนี้รูปแบบความร่วมมือ รพ.อภัยภูเบศร ที่พอเป็นไปได้ตามบริบทของศูนย์ คือ การเป็นที่รวบรวมพันธูกรรมพืชสมุนไพรที่ปรากฏใน ตำรายาพื้นบ้านทั่วประเทศ เนื่องจากพืชหลาย ๆ ชนิด ในตำรับสมุนไพรพบว่ามีในตำรา แต่ไม่สามารถหาต้นจริง ๆ ได้ โดยแนวคิดนี้เป็นความต้องการของ ญญ.ดร. สุภาภรณ์ ปิติพร เลขธิการมูลนิธิโรงพยาบาลเจ้าพระยาอภัยภูเบศร ซึ่งกล่าวไว้ช่วงที่มาต้อนรับพนักงาน ลูกจ้างรายวันของศูนย์ที่ไปศึกษาดูงานที่โรงพยาบาลอภัยภูเบศร (วันที่ 18 กันยายน พ.ศ. 2568)</p> <p>(4) ประเด็นงานวิจัย ศูนย์ได้ประสานกับสถาบันวิจัยและพัฒนาในการร่วมกันกำหนดโจทย์วิจัย และเชิญชวนนักวิจัย เพื่อร่วมพัฒนาข้อเสนอโครงการ</p> <p>(5) ศูนย์ อพ.สธ. มทส. มีหลักสูตรกลางของ อพ.สธ. ส่วนกลาง ที่เกี่ยวกับสวนพฤกษศาสตร์ โรงเรียนและฐานทรัพยากรท้องถิ่น ในการอบรมโรงเรียนและ อปท. อยู่แล้ว จำนวน 19 หลักสูตร ใช้อบรมตลอดปี และขณะเดียวกัน ศูนย์จะพัฒนาหลักสูตรเสริม เช่น AI กับงานสวนพฤกษศาสตร์ โรงเรียนและฐานทรัพยากรท้องถิ่น การเขียนรายงานวิจัย การประยุกต์ใช้ molecular technique เพื่อการศึกษาความหลากหลายทางพันธุกรรม ฯลฯ โดยหลักสูตรที่จะพัฒนาขึ้นนี้ จะได้ร่วมมือกับสำนักวิชาต่าง ๆ ที่มีอาจารย์ผู้มีความเชี่ยวชาญอยู่แล้วออกแบบหลักสูตรและเป็นวิทยากร</p> <p>(6) การดำเนินงานในส่วนนี้ไม่ซ้ำซ้อนกัน และใช้ทรัพยากรร่วมกัน เมื่อนักศึกษาต้องเรียนรู้เกี่ยวกับความหลากหลายทางชีวภาพ หรือการพึ่งพาของสิ่งมีชีวิตและไม่มีชีวิต ทุกสำนักวิชาสามารถใช้ศูนย์เป็นแหล่งเรียนรู้ได้ ทั้งนี้ ศูนย์จักได้ประชาสัมพันธ์เชิงรุกให้มากขึ้น เพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ ของ มทส. มาดูงานและใช้สถานที่ศูนย์ ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อจะได้เข้าใจ บทบาท บริบทของศูนย์ให้มากยิ่งขึ้น (นอกจากจะประหยังบประมาณของมหาวิทยาลัยด้วยทางหนึ่ง)</p> <p>(7) ศูนย์ อพ.สธ. มทส. ได้ดำเนินการสำรวจและรวบรวมข้อมูลอาคารต่าง ๆ ที่สร้างใหม่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้แก่ อาคารอเนกประสงค์ และประชุมสัมมนาวิชาการขนาด 200 ที่นั่ง (หยาดปัญญา) อาคารที่พัก 1-4 อาคารศูนย์ฝึกเขาเขื่อนลั่น และอาคารกิจกรรมแหล่งเรียนรู้ฐานทรัพยากรและอาคารบริการ ซึ่งในปี พ.ศ. 2569 จะสิ้นสุดการรับประกัน ทั้งนี้ กำลังดำเนินการจัดทำแผนสำหรับการตั้งค่าของงบประมาณสำหรับรองรับการบำรุงรักษาอาคารดังกล่าว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 เป็นต้นไป</p> <p>(8) ศูนย์ อพ.สธ. มทส. ได้ดำเนินการดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - นำระบบการบริหารการเงินการคลัง โดยการพัฒนา ระบบจากอาจารย์วารี เชื้อปรุง ที่ปรึกษา มทส. และ MIS มาใช้สำหรับการบริหารงานของศูนย์ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เป็นต้นไป 	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<ul style="list-style-type: none"> - ขอความเห็นชอบมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการมอบอำนาจให้ผู้อำนวยความสะดวกและรองผู้อำนวยการพร้อมจัดทำ “ร่าง” คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มอบอำนาจให้ผู้อำนวยความสะดวก อพ.สธ.-มทส. และรองผู้อำนวยการ อพ.สธ.-มทส. - จัดทำคำสั่งศูนย์ เรื่อง แต่งตั้งผู้มีอำนาจในการออกใบเสร็จรับเงินรายได้ของศูนย์ พันธกรรมพี ซัน เมื่อมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ (อพ.สธ.-มทส.) - จัดทำคำสั่งศูนย์ เรื่อง แต่งตั้งบุคคลผู้มีสิทธิ์เข้าใช้งานระบบ KTB Corporate Online - จัดทำ “ร่าง” ประกาศศูนย์ เรื่อง ผู้มีสิทธิ์ยืมเงินทดรองจ่าย เพื่อใช้ดำเนินกิจกรรมตามภารกิจของศูนย์ อนุรักษ์ พันธกรรมพี ซัน เนื่องจากมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ <p>(9) Vision: ศูนย์กลางและต้นแบบการอนุรักษ์ พัฒนาและใช้ประโยชน์จากฐานทรัพยากรท้องถิ่นอย่างยั่งยืนเป็นรูปธรรม เป็นที่ยอมรับของสากล และมีการบริหารแบบ Social Enterprise (ปรับตามข้อเสนอแนะของกรรมการติดตาม) โดยมียุทธศาสตร์เพื่อให้บรรลุซึ่ง vision ดังนี้</p> <p><u>ยุทธศาสตร์ที่ 1</u> พัฒนาการองค์ความรู้ด้านการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน เพื่อเป็น “ต้นแบบ” ที่นำไปปฏิบัติได้จริง</p> <p>KPI : จำนวนองค์ความรู้ที่ได้จากนักวิจัยของ มทส. ที่เกี่ยวข้อง</p> <p><u>ยุทธศาสตร์ที่ 2</u> สร้างการรับรู้สู่ระดับสากล สร้างความน่าเชื่อถือในเวทีนานาชาติ</p> <p>KPI :</p> <ul style="list-style-type: none"> - เป็นสถานประกอบการที่รองรับนักศึกษาสหกิจศึกษาจากต่างประเทศ - พัฒนา website ภาษาอังกฤษ - การเผยแพร่ การดำเนินงานของศูนย์ และผลงานวิจัยของ มทส. บนเวที หรือ platform นานาชาติอื่นๆ <p><u>ยุทธศาสตร์ที่ 3</u> สร้างการมีส่วนร่วมของชุมชน เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์ร่วมอย่างยั่งยืน</p> <p>KPI:</p> <ul style="list-style-type: none"> - สถานที่ศึกษาดูงานของบุคคลภายนอกทั่วประเทศ - การจัดค่าย STEM ให้นักเรียนทั่วประเทศ <p><u>ยุทธศาสตร์ที่ 4</u> พัฒนารูปแบบการบริหารจัดการแบบ Social Enterprise เพื่อให้กิจการสร้างทั้ง “ผลกระทบทางสังคม” และ “ความยั่งยืนทางการเงิน”</p> <p>KPI:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ค่า SROI - ผลการดำเนินงานด้านบัญชี - ระบบการบริหารจัดการการเงิน บัญชี พัสดุ ที่เป็น real time โปร่งใสตรวจสอบได้ 	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>5. ขอความเห็นชอบรายงานการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (การประชุมครั้งที่ 7/2568 วันที่ 2 สิงหาคม พ.ศ. 2568)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ในมิติที่ 1 การสร้างความมั่นคงทางการเงิน มีผลการดำเนินงานค่อนข้างต่ำ โดยเฉพาะตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 รายได้จากหลักสูตรการเรียนรู้ตลอดชีวิต และตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญโดยทั้ง 2 ตัวชี้วัดถือเป็น “flagship” ของมหาวิทยาลัย ดังนั้นควรกำหนดแนวทางปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานให้ทันตามเป้าหมาย 2) มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบให้ชัดเจนว่ารายได้ที่เพิ่มขึ้นของเทคโนโลยีมาจากทรัพย์สินทางปัญญาหรือมาจากแหล่งใด รวมถึงการแปลงทรัพย์สินทางปัญญาจากงานวิจัยเป็นรายได้มีการดำเนินการอย่างไร 3) มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการพิจารณาความมั่นคงทางการเงินในระยะยาวมากกว่าการพิจารณาเพียงผลการดำเนินงานรายปี และควรวิเคราะห์โดยเน้นให้ความสำคัญกับโครงสร้างเงินทุนของมหาวิทยาลัยว่าจะสามารถเผชิญความเสี่ยง รักษาสภาพคล่องทางการเงินและสร้างความเติบโตได้อย่างยั่งยืนหรือไม่เพียงใด <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เห็นชอบรายงานการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป 3) มอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 5) <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ 4 คะแนน)</p>	<p>5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและวิสาหกิจได้ให้ความสำคัญเรื่องการสร้างความมั่นคงทางการเงินในระยะยาว ในเรื่องรายได้จากหลักสูตรการเรียนรู้ตลอดชีวิต เป็นการพัฒนาระบบการศึกษาต่อเนื่อง (Continuing Education) ภายใต้ระบบสะสมหน่วยกิต รองรับการเรียนรู้สำหรับกลุ่มผู้บริหาร (Executive) การเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) และการศึกษาไร้พรมแดน (Borderless Education) รวมทั้งพัฒนาศักยภาพนักศึกษาสำหรับเป็นกำลังคนแห่งอนาคตเพื่อลดการพึ่งพางบประมาณภาครัฐ โดยการหารายได้จากกรดำเนินการตามภารกิจ และเพิ่มรายได้จากการจัดการศึกษา มุ่งเน้นการจัดการศึกษาตามช่วงวัย (Lifelong Learning) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยมีรายได้หลักสูตรการเรียนรู้ตลอดชีวิต จำนวน 37,322,400 บาท เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 36,564,000 บาท เพิ่มขึ้นจำนวน 758,400 บาท รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญา เทคโนโลยี มีแผนในการจัดทำโครงการ Talent Mobility ซึ่งจะมีการสนับสนุนงบประมาณจาก สป.อว. ให้กับผู้ประกอบการที่กำลังมี License หรือ ผู้ประกอบการที่มี License ไปแล้วไม่เกิน 5 ปี ให้สามารถมียอดขายเพิ่มขึ้น ส่งผลให้ Royal fee (ค่าตอบแทนรายปี) กลับมาสู่มหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น นอกจากนี้ เทคโนโลยีมีแผนในการประชาสัมพันธ์เชิงรุกเผยแพร่ผลงานวิจัยและทรัพย์สินทางปัญญากับเครือข่ายภาคอุตสาหกรรมมากขึ้น รายได้ส่วนใหญ่ของเทคโนโลยีไม่ได้มาจากทรัพย์สินทางปัญญา รายได้ส่วนใหญ่ของเทคโนโลยีจึงมาจากแหล่งทุนภายนอกที่สนับสนุนงบประมาณให้เทคโนโลยีดำเนินงานตามโครงการ/แผนงานต่างๆ เช่น การบริการวิชาการ งานบริการอุทยานการเรียนรู้ สิริธร งานบริการอบรมสัมมนา งานบริการห้องปฏิบัติการและการรับรองมาตรฐาน เป็นต้น การแปลงทรัพย์สินทางปัญญาจากงานวิจัยเป็นรายได้จะผ่านกระบวนการ Licensing และการแปลงทรัพย์สินทางปัญญาเป็นหุ้น ซึ่งกระบวนการในปัจจุบันที่เทคโนโลยีดำเนินการเป็นลักษณะการอนุญาตให้ใช้สิทธิ์ (Licensing) ในขณะที่การแปลงทรัพย์สินทางปัญญาเป็นหุ้นต้องผ่านกระบวนการของ Holding company ซึ่งเป็นแผนในการดำเนินการในทุกไตรมาสด้วยแล้ว</p>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลดีและผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างน้อยหนึ่งข้อ 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



(2) ประเด็นมิติที่เกิดขึ้นใหม่ ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รวม 3 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

คกก.ติดตามฯ (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. การประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 8/2568 วันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2568) การประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ด้วยวิธีการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ครรพิจารณาบททวนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ในแบบประเมินแต่ละข้อมีคำตอบให้เลือก 3 ตัวเลือก คือ 0 (ไม่ใช่), 1 (ใช่) และ 2 (ไม่รู้/ไม่ตอบ) โดยประธานคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานเสนอบททวนเป็น 2 ตัวเลือก คือ 0 (ไม่ใช่) และ 1 (ใช่) หรืออาจใช้เป็นเพียงการเลือกเครื่องหมายถูกเพื่อความสะดวก อย่างไรก็ตาม กรรมการติดตามและประเมินผลงานได้มีความเห็นว่าควรคง 3 ตัวเลือกไว้ เพราะการตอบ “ไม่รู้/ไม่ตอบ” เป็นการสะท้อนความเข้าใจที่แท้จริงของกรรมการสภามหาวิทยาลัย 2) ควรพัฒนาแบบประเมินที่มีการแทรกการเรียนรู้แบบออนไลน์ โดยอาจทำเป็นคลิปสั้น ๆ และมีแบบทดสอบจำนวนไม่เกิน 20 ข้อ รวมถึงมีการให้ข้อมูลย้อนกลับ (feedback) ทันทีเมื่อตอบไม่ถูกต้อง เพื่อให้กรรมการสามารถกลับไปทบทวนและเรียนรู้จนกว่าคำตอบจะถูกต้อง โดยข้อคำถามควรคัดเลือกเฉพาะประเด็นหลักที่สำคัญที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยควรรับรู้ในบริบทของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 3) ควรมีการเทียบเคียง (benchmark) ผลการประเมินกับค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ หรือค่าเฉลี่ยของ world bank 4) ควรเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการในการทบทวนแบบประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ด้วยวิธีการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (benchmarking of university governance) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เห็นด้วยกับกรอบการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ใน 4 เรื่อง ที่นำเสนอ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> (1) การประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (2) การประเมินการรับรู้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยของผู้บริหารภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (3) การประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ด้วยวิธีการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) (4) การสอบถามความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สำหรับเรื่องที่ 3 เห็นควรทบทวนปรับปรุงตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจปรับปรุงแบบประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ด้วยวิธีการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (benchmarking of university governance) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ในการประชุมครั้งที่ 9/2568 เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2568 แล้ว 	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2) มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการในการทบทวนแบบประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ด้วยวิธีการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ธันวาคม 2568</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รวบรวมข้อมูลตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ 2) จัดทำข้อเสนอสภามหาวิทยาลัย <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div>		
<p>2. รายงานความคืบหน้าการรวบรวมข้อมูลการประเมินหน่วยงานในระดับสำนักวิชา (คณะ) จากมหาวิทยาลัยหรือสถาบันทั้งในประเทศและต่างประเทศ (การประชุมครั้งที่ 8/2568 วันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2568)</p> <p>คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานเห็นควรให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำข้อมูลผลการศึกษาในเบื้องต้นจากมหาวิทยาลัยทั้ง 4 แห่ง สรุปเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นมติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับทราบรายงานความคืบหน้าการรวบรวมข้อมูลการประเมินหน่วยงานในระดับสำนักวิชา (คณะ) จากมหาวิทยาลัยในประเทศ 2) มอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 2) และเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2569</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รวบรวมข้อมูลจากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ 2) จัดทำข้อเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน 3) จัดทำแผนการดำเนินงานและหรือคณะกรรมการติดตามฯ <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div>	<p>2. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้ดำเนินการรวบรวมและจัดทำข้อมูลการประเมินหน่วยงานในระดับสำนักวิชา (คณะ) จากมหาวิทยาลัยในประเทศ เสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 8/2568 เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2568 และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 10/2568 เมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 ได้มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเห็นควรให้มีการประเมินในระดับหน่วยงาน ทั้งนี้ประธานคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้แจ้งว่าได้บรรจุเข้าไปในแผนงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานเรียบร้อยแล้ว และฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 1/2569 ในวันที่ 17 มกราคม พ.ศ. 2569 อีกครั้ง เพื่อขอหารือแผนการดำเนินงานเกี่ยวกับการประเมินหน่วยงานในระดับสำนักวิชา (คณะ) และ/หรือการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับฯ เกี่ยวกับการประเมินหน่วยงานในระดับสำนักวิชา หรือศูนย์ สถาบัน</p>	5
<p>3. การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 - 30 กันยายน พ.ศ. 2568) (การประชุมครั้งที่ 10/2568 วันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568)</p> <p>ใน (ร่าง) ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานในเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เห็นควรจัดเป็น 2 ส่วน และเพิ่มเติมดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ส่วนที่ 1 ข้อเสนอแนะจากการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) ควรวិเคราะห์หาสาเหตุและกำหนดแนวทางปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานในปีถัดไปสำหรับตัวชี้วัดที่ยังดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด ได้แก่ 	<p>3. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เทคโนโลยีมีแผนในการประชาสัมพันธ์เชิงรุกเผยแพร่ผลงานวิจัยและทรัพย์สินทางปัญญา กับเครือข่ายภาคอุตสาหกรรมมากขึ้น รายได้ส่วนใหญ่ของเทคโนโลยีไม่ได้มาจากทรัพย์สินทางปัญญา รายได้ส่วนใหญ่ของเทคโนโลยีจึงมาจากแหล่งทุนภายนอกที่สนับสนุนงบประมาณให้เทคโนโลยีดำเนินงานตามโครงการ/แผนงานต่าง ๆ เช่น การบริการวิชาการ งานบริการอุทยานการเรียนรู้ สโมสร งานบริการอบรมสัมมนา งานบริการห้องปฏิบัติการและการรับรองมาตรฐาน เป็นต้น การแปลงทรัพย์สินทางปัญญาจากงานวิจัยเป็นรายได้ จะผ่านกระบวนการ Licensing และการแปลงทรัพย์สินทางปัญญาเป็นหุ้น ซึ่งกระบวนการในปัจจุบันที่เทคโนโลยีดำเนินการเป็นลักษณะการอนุญาตให้ใช้สิทธิ (Licensing) ในขณะที่การแปลงทรัพย์สินทางปัญญาเป็นหุ้นต้องผ่านกระบวนการของ Holding company ซึ่งเป็นแผนในการดำเนินการในทุกไตรมาสด้วยแล้ว 	4.36 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>(1) <u>ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3</u> รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย และ<u>ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2</u> กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของเทคโนโลยีที่มีคะแนนต่ำมากนั้น มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญเป็นพิเศษในตัวชี้วัดทั้งสองนี้เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดในเชิงอนาคตที่กำหนดรายได้ของมหาวิทยาลัย</p> <p>(2) <u>ตัวชี้วัดที่ 6</u> จำนวนชุดวิชาและจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) ตัวชี้วัดนี้ถือเป็น flagship ที่สำคัญของมหาวิทยาลัยและในการเรียนรู้ สังคมต้องการ Reskill/Upskill จำนวนมาก ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญและควรเปรียบเทียบกับผลลัพธ์ของระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) กับ ค่าเฉลี่ยของประเทศไทย (Thailand Average) หรือมหาวิทยาลัยที่อยู่ในกลุ่มเดียวกัน เพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้ดึงดูดผู้เรียนมากขึ้น หรือมีกลไกในการดึงดูดความสนใจของผู้เรียน</p> <p>(3) <u>ตัวชี้วัดที่ 8</u> จำนวนบุคลากรที่ได้รับการรับรอง UKPSF ควรทบทวนบทบาทของตัวชี้วัดนี้ให้มีความชัดเจน โดยอาจใช้เป็นตัวชี้วัดในการ monitor ของมหาวิทยาลัยได้</p> <p>(4) <u>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3.1</u> จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม และ<u>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3.2</u> จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรมนอกหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม</p> <p>(5) <u>ตัวชี้วัดที่ 15</u> การเพิ่มศักยภาพของระบบบริการและการเข้าถึงระบบบริการของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีการกำหนดตัวชี้วัดโดยเน้นการเพิ่มปริมาณผู้ป่วยซึ่งมีความเหมาะสมหรือไม่ ควรให้ความสำคัญในการวัดเกี่ยวกับ strategy ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</p> <p>2) ควรมีการเปรียบเทียบข้อมูลผลงานวิจัยตีพิมพ์ย้อนหลังไป 5 ปี เพื่อให้เห็นแนวโน้มที่ชัดเจนขึ้น</p> <p>3) มหาวิทยาลัยควรมีการวัดผลกระทบของงานวิจัยและงบประมาณวิจัยโดยเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยในกลุ่มเดียวกัน โดยเฉพาะงานวิจัยที่ก่อให้เกิดรายได้ต่อมหาวิทยาลัย เพื่อประเมินผลลัพธ์ของการลงทุนด้านวิจัยให้ชัดเจนยิ่งขึ้น</p> <p>4) ควรมีมาตรการที่ชัดเจนและเร่งรัดดำเนินการในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้จากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2568 โดยเฉพาะประเด็นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2567 เนื่องจากระยะเวลาผ่านมาก่อนข้างนานและบางประเด็นอาจไม่ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง</p>	<p>2) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพโดยศูนย์บริการการศึกษาได้สรุปจำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต และจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต ณ ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รายงานฝ่ายที่เกี่ยวข้องดังนี้ ผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มีจำนวน 7,422 คน (ภาคการศึกษาที่ 2/2568 สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 1,443 คน สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล 5,979 คน) โดยมีค่าเฉลี่ยจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิตในรอบ 3 ปีงบประมาณก่อนหน้า จำนวน 17,907 คน จำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มีจำนวน 96 ชุดวิชา (ภาคการศึกษาที่ 2/2568 สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 41 ชุดวิชา สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล 55 ชุดวิชา) โดยมีค่าเฉลี่ยจำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิตในรอบ 3 ปีงบประมาณก่อนหน้าจำนวน 195 ชุดวิชา ทั้งนี้ ได้มีการวางแผนในการปฏิบัติงานตามกระบวนการที่กำหนดไว้อย่างเป็นระบบและดำเนินการเป็นประจำ (routine) ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและผลักดันให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายและดียิ่งขึ้น</p> <p>3) สถานพัฒนาคุณภาพอาจารย์รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไว้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ต่อไป เพื่อให้สอดคล้องตามแนวนโยบายของทีมนักบริหารชุดใหม่</p> <p>4) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพโดยโครงการจัดตั้งสถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา รายงานผล ณ สิ้นไตรมาส 1/2569 นักศึกษาที่ผ่านการพัฒนาทักษะความเป็นผู้ประกอบการจำนวน 2,668 คน จากนักศึกษาทั้งหมด 17,476 คน (ข้อมูลจากศูนย์บริการการศึกษา ณ วันที่ 30 ธันวาคม พ.ศ. 2568) คิดเป็นร้อยละ 15.26 จากเป้าหมายร้อยละ 8 ประกอบด้วย (1) นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม (ภาคการศึกษาที่ 2/2568) จำนวน 2,606 คน (2) นักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรมนอกหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม - 31 ธันวาคม พ.ศ. 2568) จำนวน 62 คน</p> <p>5) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีรับข้อเสนอแนะทั้งนี้ตัวชี้วัดปริมาณผู้ป่วยเป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์โรงพยาบาล ปี พ.ศ. 2568 กลยุทธ์การเพิ่มจำนวนผู้รับบริการและได้มีตัวชี้วัดมุมมองอื่น ๆ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ด้านสังคม โอกาสพัฒนา ในปี พ.ศ. 2569 โรงพยาบาลได้มีการปรับยุทธศาสตร์ตามแผนปฏิรูปโรงพยาบาล โดยจะปรับตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มากขึ้น อาทิ (1) จำนวนผู้รับบริการ จะโฟกัสจำนวนเคสยากซับซ้อน มุ่งเน้นการรับผู้ป่วย Refer in สำหรับการเรียนการสอนโรงเรียนแพทย์ เพื่อให้สอดคล้องกับกลยุทธ์โรงพยาบาล (2) อัตราการเพิ่มขึ้นของการเรียกเก็บและการชดเชยค่าบริการรักษาพยาบาล เพื่อคุณภาพกระบวนการจัดการภายในโรงพยาบาล</p> <p>6) ฝ่ายวิจัยและวิสาหกิจโดยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>(1) จัดทำข้อมูลการเปรียบเทียบข้อมูลผลงานวิจัยตีพิมพ์ย้อนหลังไป 5 ปี นำเสนอต่อคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาเพื่อให้เห็นแนวโน้มในการประชุมครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 8 ตุลาคม พ.ศ. 2568 ด้วยแล้ว</p>	<p>5</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>3</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้จนเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>5) ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย สำหรับผู้บริหารระดับสูงและทีมผู้บริหารมหาวิทยาลัย รวมทั้งสื่อสารทิศทางงานของมหาวิทยาลัยในรูปแบบ Dashboard โดย Dashboard ควรเป็นข้อมูลที่ประมวลผลแบบ real-time เพื่อให้ประชาคมได้รับรู้ถึงข้อมูลและเกิดความเข้าใจในทิศทางเดียวกัน</p> <p>2. ส่วนที่ 2 ข้อเสนอแนะเชิงอนาคตเพื่อดำเนินการต่อไป มีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มหาวิทยาลัยควรใช้ช่วงเปลี่ยนผ่านผู้บริหารในการ reset ระบบติดตามและประเมินผลงานใหม่ โดยให้ความสำคัญกับตัวชี้วัดหลักที่เน้น value based มากขึ้น เช่น คุณค่าที่เกิดกับนักศึกษา การได้งานทำของบัณฑิต Social Engagement การเป็นนักวิจัยที่ดี เป็นต้น และควรทบทวนลดจำนวนตัวชี้วัดที่มีมากเกินไป 2) การจัดทำตัวชี้วัดต้องมีความเชื่อมโยงกับเป้าหมายทางยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน ทั้งนี้ ควรมีการกลั่นกรองตัวชี้วัดโดยนำเป้าหมายทางยุทธศาสตร์เป็นตัวตั้ง สำหรับตัวชี้วัดอื่น ๆ ที่เห็นว่าสำคัญควรแยกไปวัดผลในรูปแบบอื่นหรือในรูปแบบ monitor 3) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาสร้างกลไกที่ชัดเจนในการนำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานไปใช้ประโยชน์ เพื่อให้แน่ใจว่าข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจะได้รับการพิจารณาและนำไปปฏิบัติอย่างจริงจัง 4) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาจัดให้มีการประชุมและอภิปรายร่วมกันระหว่างคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานกับฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 4.1) การประชุมร่วมกันในการพิจารณาตัวชี้วัด 4.2) ประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละครั้ง หลังการจัดทำรายงานการติดตามและประเมินผลงานในรอบปี 5) มหาวิทยาลัยควรมีการทบทวนระบบข้อมูลของมหาวิทยาลัย ควรเป็นข้อมูลแบบ Real-Time และให้สามารถ Early Warning แก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ควรลดการพึ่งพา Outsource ในการทำระบบข้อมูลและควรผลักดันให้หน่วยงานในมหาวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการในเรื่องนี้แทน เนื่องจากบุคลากรในมหาวิทยาลัยมีความสามารถที่จะดำเนินการในเรื่องนี้ได้ <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 - 30 กันยายน พ.ศ. 2568) ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป 	<p>(2) ได้คัดเลือกงานวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนจากมูลนิธิ (Fundamental Fund: FF) เพื่อประเมินผลกระทบของงานวิจัย พิจารณาโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวน 2 โครงการ เรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างดำเนินการประเมินอีก 2 โครงการ</p> <p>7) ฝ่ายการเงินโดยส่วนการเงินและบัญชี ได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับส่วนการเงินและบัญชีเรียบร้อยแล้ว คงเหลือ 1 รายการ คือ รายการพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่ โดยการพัฒนาการบริหารการเงินการคลังใหม่ได้เริ่มดำเนินการ ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2565 ซึ่งได้ดำเนินการโดยบริษัท เขตคามสยาม จำกัด ประกอบด้วยระบบ จำนวน 10 ระบบ คือ ระบบงบประมาณรายจ่าย ระบบงบประมาณรายรับ ระบบการเงินรับ ระบบการตั้งลูกหนี้ ระบบการเงินจ่าย ระบบธนาคาร ระบบพัสดุ ระบบบัญชี ระบบธุรการ และระบบเงินเดือน ผู้รับจ้างอยู่ระหว่างดำเนินการนำข้อมูลตัวอย่างเข้าระบบเพื่อทดสอบผลการเชื่อมต่อระหว่าง ส่วนการเงินและบัญชีกับส่วนทรัพยากรบุคคล โดยปัจจุบันได้มีเจ้าหน้าที่จากหน่วยงาน MIS ซึ่งมีความรู้ความชำนาญระบบบริหารการเงินการคลังเดิม เป็นผู้ดำเนินการให้ข้อมูลในการทดสอบระบบบริหารการเงินการคลัง เพื่อให้ดำเนินการควบคุมไปกับระบบเดิมได้ ประกอบกับส่วนการเงินและบัญชีได้มีบันทึกแจ้งคณะกรรมการตรวจรับนัดประชุมคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อหาแนวทางให้การพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังมีความคืบหน้านั้น คณะกรรมการตรวจรับได้มีการประชุมร่วมกับบริษัทผู้รับจ้าง เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน พ.ศ. 2568 โดยแจ้งผู้รับจ้างดำเนินการให้เสร็จสามารถใช้ระบบได้ ภายในวันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2568 นั้น ในเดือนสิงหาคมที่ผ่านมาได้มีเจ้าหน้าที่ของบริษัทผู้รับจ้าง เข้ามานำเสนอความคืบหน้าให้กับเจ้าหน้าที่ส่วนการเงินและบัญชี โดยมีเจ้าหน้าที่หน่วยงาน MIS เป็นผู้ประสานงานและให้ข้อมูล ทั้งนี้ในส่วนของการทดสอบระบบของส่วนการเงินและบัญชี ยังไม่สามารถใช้งานได้ทันในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และในไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 บริษัทผู้รับจ้างก็ยังไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จและส่งมอบงานได้ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างรอกรรมการตรวจรับพิจารณาว่าจะดำเนินการอย่างไรต่อไป ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม พ.ศ. 2568 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรียา วิจิตรเสถียร รักษาการแทนผู้อำนวยการบดี ได้ช่วยติดตามการพัฒนาการบริหารการเงินการคลังใหม่ระหว่างส่วนการเงินและบัญชีกับบริษัทผู้รับจ้าง เพื่อดำเนินการตาม TOR ที่ได้กำหนดไว้</p> <p>8) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณมีนโยบายให้สถานส่งเสริมและพัฒนาาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ดำเนินการจัดทำคลังข้อมูล (SUT Data Warehouse) สำหรับการเชื่อมโยงและรวบรวมข้อมูลที่สำคัญจากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย วิเคราะห์ประมวลผล และนำไปสู่การใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานทุกระดับ ตั้งแต่ระดับปฏิบัติการ ผู้บริหารระดับกลาง ผู้บริหารระดับสูงขึ้นไป เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อน</p>	<p>4</p> <p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ทันเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>โครงการจัดตั้งสถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2569</p> <p>รายละเอียด Milestone : จำนวนนักศึกษาที่ผ่านการพัฒนาทักษะความเป็นผู้ประกอบการสะสมตลอดทั้งปีร้อยละ 30 ของจำนวนนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีทั้งหมด</p> <p>ไตรมาสที่ 1 (ตุลาคม - ธันวาคม พ.ศ. 2568) : แผนร้อยละ 8 ไตรมาสที่ 2 (มกราคม - มีนาคม พ.ศ. 2569) : แผนร้อยละ 15 (สะสม) ไตรมาสที่ 3 (เมษายน - มิถุนายน พ.ศ. 2569) : แผนร้อยละ 23 (สะสม) ไตรมาสที่ 4 (กรกฎาคม - กันยายน พ.ศ. 2569) : แผนร้อยละ 30 (สะสม)</p> <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> <p>สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2569</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> รวบรวมข้อสังเกตข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ ดำเนินการทบทวนตัวชี้วัดร่วมกับผู้บริหารและประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามฯ จัดทำข้อมูลเสนอคณะกรรมการติดตามฯ และประเมินผลงานเพื่อพิจารณา ผู้บริหารประชุมร่วมกับคณะกรรมการติดตามฯ และประเมินผลงานเพื่อพิจารณา <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p>	<p>มหาวิทยาลัยด้วยข้อมูล ในขณะนี้ สถานส่งเสริมและพัฒนา ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้พัฒนาระบบ SUT Dashboard ในการแสดงผลข้อมูลและรายงานในรูปแบบ dashboard จากคลังข้อมูล โดยระบบสามารถกำหนดสิทธิ์การเข้าถึง การจัดการสิทธิ์ของหน่วยงาน และรองรับการเพิ่มรายงานในอนาคต อันเป็นการส่งเสริมแนวทางการบริหารจัดการที่ขับเคลื่อนด้วยข้อมูล เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร ปัจจุบันสถานส่งเสริมและพัฒนา ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ร่วมกับที่ปรึกษาด้านการติดตามและพัฒนาระบบสารสนเทศการบริหารการเงินการคลังของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี นางวารี เชื้อปรง ได้จัดทำรายงานด้านการบริหารการเงินและงบประมาณเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยสามารถเข้าใช้งานระบบ SUT Dashboard ได้ ที่ https://dashboard.sut.ac.th/ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 สถานส่งเสริมและพัฒนา ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) จะจัดอบรมการพัฒนา Dashboard สำหรับหน่วยงาน เพื่อช่วยกันพัฒนารายงานในระดับต่าง ๆ และเชิญชวนแต่ละหน่วยงานร่วมใช้งานและสร้างรายงานเพิ่มเติมผ่านระบบกลางที่พัฒนาขึ้น</p> <p>9) ฝ่ายวิจัยและวิสาหกิจโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา มีนโยบายในการส่งเสริมบทบาทการเป็นนักวิจัยที่มีคุณภาพ มีจริยธรรม โดยมีการจัดตั้งคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย รวมทั้งสนับสนุนผลงานวิจัยที่สร้างประโยชน์ทั้งในเชิงวิชาการและเชิงสังคม</p> <p>10) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้รวบรวมข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานไปใช้ประโยชน์เพื่อประกอบการพิจารณา ทบทวนและจัดทำเป้าหมายทางยุทธศาสตร์สำหรับตัวชี้วัดให้กับผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาทบทวนตัวชี้วัดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และมีการจัดทำ alignment เป้าหมาย อธิกรณคดีและตัวชี้วัด SUT scorecard ในทุกปีงบประมาณ และประชุมเพื่อพิจารณาทบทวนตัวชี้วัดร่วมกับผู้บริหาร ก่อนเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน และประชุมร่วมกันระหว่างคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานและผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบร่วมกัน และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p>11) ดำเนินการเช่นเดียวกับผลดำเนินการข้อ 8)</p>	<p></p> <p>3</p> <p>5</p> <p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

2.2.5 คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (ยังไม่มี)



2.2.6 คณะกรรมการตรวจสอบ รวม 9 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มี 2 ประเด็น/ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มี 7 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รวม 2 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. รายงานผลการดำเนินงานโครงการก่อสร้างกลุ่มอาคารหอพักนักศึกษาและอาคารบริการ (การประชุมครั้งที่ 5/2566 วันที่ 24 กรกฎาคม 2566) เนื่องจากเกิดความล่าช้ามากในโครงการก่อสร้างกลุ่มอาคารหอพักนักศึกษาและอาคารบริการ และมีผลต่องบประมาณแผ่นดินเพื่อมิให้เกิดผลกระทบต่อความเสียหายกับมหาวิทยาลัย ควรหารือร่วมกันกับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายและผู้ประกอบการเพื่อกำหนดกรอบระยะเวลาการดำเนินการให้งานก่อสร้างได้มาตรฐานแล้วเสร็จสมบูรณ์ และควรนำปัญหาอุปสรรคหรือข้อบกพร่องมาเพื่อกำหนดมาตรการแนวทางแก้ไขร่วมกันโดยด่วนต่อไป</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับทราบรายงานผลการดำเนินงานโครงการก่อสร้างกลุ่มอาคารหอพักนักศึกษาและอาคารบริการ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานและติดตามผลการดำเนินงานโครงการฯ เสนอคณะกรรมการตรวจสอบต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 2 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2567</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ปรับแผนเร่งรัดการทำงานเพิ่มจำนวนผู้ปฏิบัติงานรวมทั้งอุปกรณ์และเครื่องจักรให้เพียงพอ 2) ปรับกระบวนการตรวจสอบควบคุมคุณภาพการก่อสร้าง โดยคณะผู้ควบคุมงาน 3) กำหนดการประชุมคณะกรรมการตรวจการจ้างและผู้ควบคุมงานทุกเดือน เพื่อตรวจสอบความก้าวหน้าผลงานก่อสร้าง รวมทั้งการแก้ไขปัญหาอุปสรรคและการดำเนินการตามสัญญาจ้าง <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายบริหารทั่วไปโดยส่วนอาคารสถานที่ โดยคณะกรรมการตรวจรับพัสดุและผู้ควบคุมงานได้ดำเนินการตรวจสอบและตรวจรับพัสดุ งวดงานที่ 12 (งวดงานสุดท้าย) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และอาคารพร้อมรองรับการเข้าพักอาศัยของนักศึกษา</p>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



คกก.ตรวจสอบ (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2. รายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง-ส่วนพัสดุ ส่วนการเงินและบัญชี ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ (อพ.สธ.-มทส.) โครงการวิจัยการผลิตภัณฑ์เชิงคุณภาพเพื่อใช้ประโยชน์ทางการแพทย์ และการตรวจสอบสารสนเทศ รอบครึ่งปีหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567) (การประชุมครั้งที่ 7/2567 วันที่ 27 กันยายน 2567)</p> <p>ควรกำหนดแผนธุรกิจการดำเนินการในรูปแบบการเป็นศูนย์กลางเพื่อรักษาฟื้นฟูสุขภาพ (Wellness) ให้เกิดความยั่งยืน และพึงระมัดระวังการให้บริการที่ ข้ำซ้อนกันของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย</p> <p>มิติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 1) และ ข้อ 2) 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 3) <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ 4 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2568</p> <p>รายละเอียด Milestone : พัฒนา Wellness ในมหาวิทยาลัยให้เป็นที่นิยม</p> <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินโดยส่วนบริหารสินทรัพย์ ได้ส่งเสริมกิจกรรมเพื่อสุขภาพร่วมกับสถานกีฬาและสุขภาพจัดกิจกรรมตลาดนัดสุขภาพ โดยส่วนบริหารสินทรัพย์รับผิดชอบในการจัดหาร้านอาหารและเครื่องดื่มเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้มาร่วมกิจกรรม สถานกีฬาและสุขภาพรับหน้าที่ให้ความรู้ด้านสุขภาพ ปัจจุบันอยู่ในระหว่างพิจารณา เพื่อดำเนินการกิจกรรมลักษณะคล้ายกิจกรรมข้างต้นเพื่อเป็นการส่งเสริมสุขภาพควบคู่กับการใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์ ร่วมกับการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรร่วมกับเทคโนโลยีธานีและสุรสัมมนาจารย์ได้เปิดให้บริการ SUT Wellness Academy ซึ่งให้บริการแพทย์แผนไทยโดยเปิดให้บริการ ณ สุรสัมมนาจารย์ซึ่งได้รับการตอบรับที่ดีและเป็นอีกหนึ่งทางเลือกเพื่อการสร้างเสริมสุขภาพที่ดีอย่างยั่งยืน</p>	<p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

(2) ประเด็นมิติที่เกิดขึ้นใหม่ ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รวม 7 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

คกก.ตรวจสอบ (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. รายงานผลการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง (การประชุมครั้งที่ 4/2568 วันที่ 26 สิงหาคม 2568) เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์ครุภัณฑ์สูญหายซ้ำ ๆ หน่วยงานควรทบทวนและปรับปรุงกระบวนการควบคุมภายในเกี่ยวกับการควบคุมดูแลรักษาทรัพย์สินและครุภัณฑ์ของมหาวิทยาลัย</p> <p>มิติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับทราบรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกตข้อเสนอนแนะฯ 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานและติดตามการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ และติดตามผลการดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด และรายงานความคืบหน้าให้คณะกรรมการตรวจสอบต่อไป 	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ดำเนินการตรวจสอบรายการครุภัณฑ์ และพิจารณาการใช้ประโยชน์ในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2568 2) จัดทำบันทึกส่งคืนครุภัณฑ์ประจำหน่วยบริการวิชาการแก่ชุมชนในรายการที่ไม่ได้ใช้งานแก่ส่วนพัสดุ จำนวน 67 รายการ 	<p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 มิถุนายน 2569</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) จัดทำคู่มือการตรวจนับครุภัณฑ์ 2) จัดทำแนวปฏิบัติด้านพัสดุของสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร เพื่อสร้างความตระหนักรู้ในการทำงาน <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p>		
<p>2. ข้อสั่งการของอธิการบดีต่อผลการตรวจสอบเทคโนโลยีและ สุรสัมมนาการ ตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2568 (การประชุมครั้งที่ 4/2568 วันที่ 26 สิงหาคม 2568)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เทคโนโลยีและสุรสัมมนาการ ควรพิจารณาทบทวนกำหนดเวลาแล้วเสร็จในแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ให้เหมาะสม โดยเฉพาะการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการฯ ของเทคโนโลยี และการหารายได้จากสระว่ายน้ำและกรณี ลูกหนี้การค้าค้างนานของสุรสัมมนาการ 2) กรณีแนวทางหารายได้จากสระว่ายน้ำสุรสัมมนาการได้จัดทำแผนปฏิบัติการโดยกำหนดเวลาแล้วเสร็จปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 และใช้งบประมาณ 2,000,000 บาท และมีแผนการดำเนินการร่วมมือกับโรงเรียนในพื้นที่ใกล้เคียงเพื่อทำโครงการโรงเรียนสอนว่ายน้ำนั้น สุรสัมมนาการอาจศึกษาการใช้ประโยชน์จากสระว่ายน้ำก่อนการซ่อมบำรุง หากโครงการได้รับการตอบรับที่ดีอาจต้องดำเนินการซ่อมบำรุงให้เร็วขึ้น เพื่อให้มีรายได้เข้ามหาวิทยาลัยและเป็นค่าใช้จ่ายในการซ่อมแซมสระว่ายน้ำ โดยอาจให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนงบประมาณหรืออาจขอยืมเงินจากมหาวิทยาลัย <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับทราบข้อสั่งการของอธิการบดีต่อผลการตรวจสอบเทคโนโลยีและสุรสัมมนาการ ตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มกราคม 2569</p> <p>รายละเอียด Milestone : สุรสัมมนาการ และเทคโนโลยี ได้มีการทบทวน และปรับแผนการหารายได้จากสระว่ายน้ำเป็นให้บริการร่วมกันกับฟาร์ม และ อพ.สธ. ในการเพิ่มรายได้โดยการนำบริการของแต่ละวิชาหกิจมารวมเป็น One Stop Service โดยให้เทคโนโลยีเป็นผู้ดำเนินการหลักในการขายบริการ</p> <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและวิสาหกิจดำเนินการสืบเนื่องจากสุรสัมมนาการมีการปรับแผนการหารายได้เพิ่มและการลงทุนปรับปรุงสระว่ายน้ำใช้งบประมาณค่อนข้างสูง ประกอบกับสุรสัมมนาการยังขาดสภาพคล่องในการดำเนินงาน จึงขอปรับแผนในการหารายได้เพิ่ม โดยการ utilization ทรัพย์สินที่มีให้มีประสิทธิภาพสูงสุดผ่านโครงการ One Stop Service ร่วมกับของหน่วยวิสาหกิจ ซึ่งเป็นโครงการการที่รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและวิสาหกิจเป็นผู้ดำริโดยโครงการจะเริ่มดำเนินการเดือนมกราคม พ.ศ. 2569</p>	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3. รายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ผลการสอบทานการบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568) (การประชุมครั้งที่ 4/2568 วันที่ 26 สิงหาคม 2568)</p> <p>ควรพิจารณาข้อกำหนดของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มาดำเนินการในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง และติดตามการเปลี่ยนแปลงของข้อกำหนดอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>มิติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2569</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) จัดทำแนวปฏิบัติในการเปิดเผยข้อมูลขัดแย้งทางผลประโยชน์ (Conflict of Interest) 2) จัดทำแบบฟอร์มการเปิดเผยข้อมูลความขัดแย้งทางผลประโยชน์ (Conflict of Interest) 3) ดำเนินการเปิดเผยข้อมูลความขัดแย้งทางผลประโยชน์ (Conflict of Interest) จะเริ่มดำเนินการจากการจัดซื้อจัดจ้างงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3</p> </div>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายบริหารทั่วไปโดยส่วนพัสดุได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) จัดทำแนวปฏิบัติในการเปิดเผยข้อมูลขัดแย้งทางผลประโยชน์เรียบร้อยแล้ว 2) มีการจัดทำแบบฟอร์มการเปิดเผยข้อมูลความขัดแย้งทางผลประโยชน์ 3) ดำเนินการเปิดเผยข้อมูลความขัดแย้งทางผลประโยชน์ในรายการที่จัดซื้อจัดจ้างโดยวิธี e-bidding จำนวนรวมทั้งสิ้น 99 เรื่อง ดำเนินการแล้ว 63 เรื่อง คงเหลือ 36 เรื่อง 	<p>5</p>
<p>4. รายงานผลการศึกษาดูงานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา (การประชุมครั้งที่ 4/2568 วันที่ 26 สิงหาคม 2568)</p> <p>มหาวิทยาลัยควรมีผู้ตรวจสอบภายในประจำโรงพยาบาล มทส. เพื่อให้การบริหารและการใช้ทรัพยากรโปร่งใส คุ่มค่า และเป็นไปตามกฎหมาย/ระเบียบ</p> <p>มิติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับทราบรายงานผลการศึกษาดูงานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 3.1) ให้สรุปโครงการศึกษาดูงานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยมหิดล โดยนำประเด็นที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงจุดบกพร่องของกระบวนการปฏิบัติงานตรวจสอบ 3.2) ให้จัดทำ ร่าง หลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทนวิชาชีพ สำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบภายใน ของมหาวิทยาลัย นำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาเป็นวาระสืบเนื่องต่อไป 	<p>4. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อยู่ระหว่างการดำเนินการสรรหาผู้เชี่ยวชาญด้านการตรวจสอบภายในประจำโรงพยาบาล มทส. เพื่อให้การบริหารและการใช้ทรัพยากรโปร่งใส คุ่มค่า และเป็นไปตามกฎหมาย/ระเบียบ</p>	<p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>5. สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา แจ้งกำหนดการตรวจสอบระหว่างกาล สำหรับงวดปีบัญชี 2568 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 4/2568 วันที่ 26 สิงหาคม 2568)</p> <p>ระบบกำกับดูแลการตรวจสอบของมหาวิทยาลัย กำหนดให้หน่วยตรวจสอบภายในเป็นหน่วยงานซึ่งมีหน้าที่และความรับผิดชอบด้านการสอบทานและตรวจสอบกิจการภายในของมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยได้กำหนดให้มีผู้รับผิดชอบและหน้าที่ติดตามผลการดำเนินการตามข้อสอบถาม ข้อสังเกต หรือข้อทักท้วงของ สตง. จึงไม่เป็นภาระหน้าที่โดยตรงของหน่วยตรวจสอบภายใน</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับทราบกำหนดการตรวจสอบระหว่างกาล สำหรับงวดปีบัญชี 2568 และบันทึกการประชุมปิดการตรวจของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอนะฯ 	<p>5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินโดยส่วนการเงินและบัญชีจะดำเนินการรายงานให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา ทราบระบบกำกับดูแลการตรวจสอบของมหาวิทยาลัย กำหนดให้หน่วยตรวจสอบภายในเป็นหน่วยงานซึ่งมีหน้าที่และความรับผิดชอบด้านการสอบทานและตรวจสอบกิจการภายในของมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยได้กำหนดให้มีผู้รับผิดชอบและหน้าที่ติดตามผลการดำเนินการตามข้อสอบถาม ข้อสังเกต หรือข้อทักท้วงของ สตง. จึงไม่เป็นภาระหน้าที่โดยตรงของหน่วยตรวจสอบภายใน ทั้งนี้ส่วนการเงินและบัญชีจะเป็นผู้ประสานเกี่ยวกับข้อสังเกตและข้อเสนอนะฯ เพื่อตอบ สตง. ทั้งในส่วนกลางและหน่วยวิสาทกิจ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา และในส่วนที่เกี่ยวข้องกับส่วนการเงินและบัญชีนั้น ส่วนการเงินและบัญชีได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ซึ่งสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา มีกำหนดการเข้าตรวจสอบงบการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระหว่างวันที่ 9-20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569</p>	<p>5</p>
<p>6. ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติ ของคณะกรรมการตรวจสอบ ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 – 30 มิถุนายน พ.ศ. 2568) (การประชุมครั้งที่ 4/2568 วันที่ 26 สิงหาคม 2568)</p> <p>จากเอกสารประกอบวาระหน้า 2/6 ข้อมูลการสอบข้อเท็จจริงในไตรมาสที่ 3 อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 14 เรื่อง ซึ่งบางเรื่องมีคำสั่งแต่งตั้ง ตั้งแต่ปี 2560 มหาวิทยาลัยควรจัดทำรายละเอียด พร้อมปัญหาอุปสรรคในแต่ละเรื่อง เพื่อประโยชน์ในการให้คำแนะนำของคณะกรรมการตรวจสอบ</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับทราบผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการตรวจสอบ ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 – 30 มิถุนายน พ.ศ. 2568) 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอนะฯ 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอนะฯ และรายงานคณะกรรมการตรวจสอบต่อไป 	<p>6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลโดยงานนิติการ ส่วนสารบรรณและนิติการได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การสอบข้อเท็จจริง ณ ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ดำเนินการดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1.1) <u>ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว จำนวน 3 เรื่อง</u> <ul style="list-style-type: none"> - คำสั่ง มทส. ที่ 2087/2568 ลงวันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2568 (ยกเลิกคำสั่ง มทส. ที่ 1730/2560) - คำสั่ง มทส. ที่ 709/2567 ลงวันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2567 - คำสั่งสภา มทส. ที่ 28/2568 ลงวันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2568 1.2) <u>อยู่ระหว่างสอบข้อเท็จจริง จำนวน 10 เรื่อง</u> <ul style="list-style-type: none"> - คำสั่ง มทส. ที่ 1289/2564 ลงวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2564 - คำสั่ง มทส. ที่ 1192/2564 ลงวันที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 - คำสั่ง มทส. ที่ 47/2566 ลงวันที่ 10 มกราคม พ.ศ. 2566 - คำสั่ง มทส. ที่ 1567/2566 ลงวันที่ 21 กันยายน พ.ศ. 2566 - คำสั่ง มทส. ที่ 605/2567 ลงวันที่ 27 มีนาคม พ.ศ. 2567 - คำสั่ง มทส. ที่ 1102/2567 ลงวันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2567 - คำสั่ง มทส. ที่ 1923/2567 ลงวันที่ 17 กันยายน พ.ศ. 2567 - คำสั่ง มทส. ที่ 730/2568 ลงวันที่ 22 เมษายน พ.ศ. 2568 - คำสั่ง มทส. ที่ 750/2568 ลงวันที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2568 - คำสั่ง มทส. ที่ 2244/2568 ลงวันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 1.3) <u>อยู่ระหว่างทบทวนและแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง จำนวน 3 เรื่อง</u> <ul style="list-style-type: none"> - สอบข้อเท็จจริงเอกสารสรุปความเห็นของประชาคม มทส. - สอบข้อเท็จจริงกรณีเบิกค่าตอบแทนเหตุการณ์ - สอบข้อเท็จจริงเรื่องร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ 1.4) <u>อยู่ระหว่างพิจารณาแนวทางการดำเนินการ จำนวน 2 เรื่อง</u> <ul style="list-style-type: none"> - ผลการตรวจสอบวิทยานิพนธ์ - ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ 	<p>2</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างที่ได้จัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตรงเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>2) ปัญหาอุปสรรค</p> <p>(1) การให้ถ้อยคำของผู้เกี่ยวข้องในแต่ละครั้งจะมีการกล่าวพาดพิงถึงบุคคลอื่น จึงจำเป็นต้องให้บุคคลที่ถูกพาดพิงมีโอกาสดูชี้แจงข้อเท็จจริงและโต้แย้งแสดงพยานหลักฐานของตนอย่างเพียงพอและเป็นธรรม ซึ่งเป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 ข้อ 15 “คณะกรรมการต้องให้โอกาสแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องหรือผู้เสียหายได้ชี้แจงข้อเท็จจริงและโต้แย้งแสดงพยานหลักฐานของตนอย่างเพียงพอและเป็นธรรม” ส่งผลให้จำนวนพยานบุคคลที่เชิญมาให้ถ้อยคำมีเพิ่มขึ้นมากกว่าที่กำหนดไว้ ประกอบกับถ้อยคำของผู้เกี่ยวข้องและข้อมูลที่ได้รับจากพยานหลักฐานต่าง ๆ มีประเด็นที่ต้องแสวงหาข้อเท็จจริงเพิ่มเติมถึงแม้ว่าท้ายที่สุดแล้วจะไม่ส่งผลโดยตรงต่อสำนวนก็ตาม จึงเป็นเหตุผลที่ต้องขยายเวลาสอบข้อเท็จจริง</p> <p>(2) ประธาน กรรมการ และนิติกรซึ่งทำหน้าที่กรรมการและเลขานุการในคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ต่างมีภารกิจหลักตาม Job Description และภารกิจอื่น ๆ ตามตำแหน่งบริหารและตามที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย จึงส่งผลกระทบต่อภารกิจกำหนดวันเวลาประชุมและสอบข้อเท็จจริงแต่ละครั้ง ทั้งนี้ นิติกรซึ่งทำหน้าที่กรรมการและเลขานุการในคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง มีภารกิจตาม Job Description และภารกิจอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย</p> <p>(2.1) สอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นและสอบข้อเท็จจริง ความรับผิดทางละเมิด</p> <p>(2.2) ติดตามเร่งรัดหนี้สินจากลูกหนี้ของมหาวิทยาลัย ก่อนดำเนินคดี</p> <p>(2.3) แจ้งความร้องทุกข์เมื่อมหาวิทยาลัยได้รับความเสียหายในกรณีต่าง ๆ</p> <p>(2.4) ดำเนินคดีของมหาวิทยาลัย อาทิ คดีแพ่ง คดีปกครอง คดีอาญา คดีล้มละลาย</p> <p>(2.5) บังคับคดีกับลูกหนี้ของมหาวิทยาลัยตามคำพิพากษาคดีต่าง ๆ อาทิ คดีปกครอง คดีแพ่ง คดีล้มละลาย</p> <p>(2.6) ยกร่างและตรวจร่างคำสั่ง ประกาศ ระเบียบ ข้อกำหนด ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัย</p> <p>(2.7) ยกร่างและตรวจร่างสัญญา บันทึกข้อตกลง บันทึกความร่วมมือ หนังสือมอบอำนาจ</p> <p>(2.8) เสนอความเห็น และตอบข้อหารือ เป็นลายลักษณ์อักษรแก่หน่วยงานและผู้บริหาร</p> <p>(2.9) ตรวจสอบการโอนสิทธิเรียกร้องของผู้รับจ้างซึ่งเป็นผู้สัญญาจ้างมหาวิทยาลัยตามสัญญา จัดซื้อจัดจ้าง (ส่วนพัสดุ) เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการดำเนินการของส่วนการเงินและบัญชีเกี่ยวกับการจ่ายเงินตามสัญญาจัดซื้อจัดจ้าง</p>	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่า ชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>(2.10) จัดทำหนังสือมอบอำนาจการชี้ระวางแนวเขตที่ดินและร่วมชี้ ระวางแนวเขตที่ดินกับส่วนอาคารสถานที่ และเจ้าหน้าที่ที่ดินกรณีบุคคลภายนอกที่มีที่ดินข้างเคียงกับมหาวิทยาลัย ขอรังวัดเพื่อออกเอกสารสิทธิหรือแบ่งแยกที่ดิน</p> <p>(2.11) จัดทำหนังสือแจ้งบุคคลภายนอกกรณีก่อสร้างอาคาร สิ่งปลูกสร้าง หรือตัดป้ายรูกกล้าที่ดินหรือแนวเขตถนนมหาวิทยาลัย</p> <p>(2.12) ร่วมเป็นกรรมการในคณะกรรมการต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง</p> <p>โดยแนวทางดำเนินการ วางแผนและเร่งรัดกระบวนการสอบข้อเท็จจริงให้แล้วเสร็จโดยเร็ว ทั้งนี้ กรอบระยะเวลาและจำนวนครั้งในการขยายเวลา กำหนดขึ้นเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน ไม่สามารถใช้เป็นมาตรฐานในการปฏิบัติงานได้ เหตุเพราะการสอบข้อเท็จจริงแต่ละครั้งจะมีประเด็นเกี่ยวเนื่องที่เพิ่มเติมเข้ามาในสำนวนการสอบข้อเท็จจริง และการให้ถ้อยคำในแต่ละครั้งจะมีประเด็นเพิ่มเติมและมีการกล่าวพาดพิงถึงบุคคลอื่นทำให้ต้องขยายเวลาการสอบข้อเท็จจริงออกไปอีก อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การสอบข้อเท็จจริงเป็นไปตามกรอบระยะเวลา อาจต้องพิจารณาตัดประเด็นเพิ่มเติมและบุคคลที่ถูกพาดพิงออกไปจากสำนวนการสอบข้อเท็จจริง</p>	
<p>7. รายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ผลการตรวจสอบด้านระบบสารสนเทศ รอบครึ่งปีหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ผลการสอบทานโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และผลการสอบทานและประเมินระบบควบคุมภายใน (9 หน่วยงาน)) (การประชุมครั้งที่ 5/2568 วันที่ 23 กันยายน 2568)</p> <p>มหาวิทยาลัยควรมีระเบียบหรือกำหนดแนวปฏิบัติที่ชัดเจนเกี่ยวกับการรับบริจาคครุภัณฑ์ เพื่อให้เกิดระบบการควบคุมภายในที่รัดกุม และสามารถนำครุภัณฑ์ที่ได้รับบริจาคไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับมหาวิทยาลัย</p> <p>มิติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ... <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2569</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ศึกษาระเบียบและหนังสือเวียนต่าง ๆ ของภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการรับบริจาคครุภัณฑ์ 2) จัดทำแนวปฏิบัติเพื่อใช้เป็นแนวทางการทำงาน <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div>	<p>7. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายบริหารทั่วไปโดยส่วนพัสดุอยู่ในระหว่างศึกษาระเบียบหรือหนังสือเวียนของภาครัฐ เพื่อรวบรวมข้อมูลมาจัดทำร่างแนวทางการปฏิบัติงาน</p>	<p>2</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



2.2.7 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง จำนวน 1 ประเด็น (ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มี 1 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่มี

(2) ประเด็นมติที่เกิดขึ้นใหม่ ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รวม 1 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

คกก.บริหารความเสี่ยง

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. ขอรับข้อเสนอแนะ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (การประชุมครั้งที่ 1/2568 วันที่ 20 สิงหาคม 2568)</p> <p>1) ความเสี่ยงเรื่อง คุณลักษณะด้าน Soft Skill ของนักศึกษา ยังไม่เพียงพอต่อความต้องการของตลาดจ้างงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - การใช้ข้อมูลและเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการบริหารความเสี่ยง โดยเฉพาะปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาใช้ในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลด้านความเสี่ยง เพื่อเพิ่มความครบถ้วน แม่นยำ และทันต่อสถานการณ์ ทั้งนี้ เพื่อให้การตัดสินใจเชิงนโยบายด้านความเสี่ยง มีความน่าเชื่อถือและสามารถสนับสนุนการพัฒนา มหาวิทยาลัยได้อย่างยั่งยืน <p>2) ความเสี่ยงเรื่อง ปัญหาสุขภาพจิตของนักศึกษามีแนวโน้มสูงขึ้น</p> <ul style="list-style-type: none"> - จากการติดตามสถานการณ์ด้านสุขภาพจิตของนักศึกษาพบว่า เป็นสถานการณ์ที่เกิดขึ้นทั่วโลกและมีแนวโน้มที่นักศึกษาจะเกิดปัญหาด้านสุขภาพจิตเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องดำเนินมาตรการเชิงรุกและปรับระบบการสนับสนุนด้านสุขภาพจิตอย่างครบวงจร เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพ การทำร้ายตนเองมักเกิดขึ้นในผู้หญิงมากกว่าผู้ชาย แต่กรณีที่เกิดผลร้ายแรงถึงชีวิตส่วนใหญ่เป็นผู้ชาย - ในด้านการให้คำปรึกษากับนักศึกษาด้านสุขภาพจิต นักศึกษาอาจไม่สะดวกหรือไม่กล้าเข้ามาปรึกษาโดยตรง ควรพิจารณาเปิดช่องทางปรึกษาออนไลน์ เพื่อให้ นักศึกษาที่มีปัญหาด้านสุขภาพจิตกล้าเข้ามาใช้บริการมากขึ้น ขณะเดียวกัน หากติดตั้งแอปพลิเคชัน (Application) เสริมระหว่างการให้คำปรึกษา แอปพลิเคชันสามารถบันทึกข้อมูลสำคัญ ได้แก่ โทนีเสียงและคำพูดของนักศึกษา ซึ่งมีความสัมพันธ์กับระดับความซึมเศร้าและความเสี่ยงต่อพฤติกรรมทำร้ายตนเอง ระบบ AI สามารถวิเคราะห์ข้อมูลเหล่านี้และประเมินความเสี่ยงเป็นเปอร์เซ็นต์ ช่วยให้เจ้าหน้าที่เห็นสิ่งบ่งชี้ และสามารถบริหารความเสี่ยงเชิงรุกได้ทันที ข้อมูลดังกล่าวจะสนับสนุนการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านสุขภาพจิต (Risk Management) ของนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ <p>มติที่ประชุม มอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงต่อไป</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มหาวิทยาลัยได้นำเทคโนโลยี AI มาใช้ในส่วนของการวิเคราะห์หาประเด็นความเสี่ยง เพื่อ Identified Risk ให้ครบถ้วน แม่นยำ และทันต่อการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน 2) มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับปัญหาสุขภาพจิตของนักศึกษา โดยมีงานส่งเสริมสุขภาพและให้คำปรึกษานักศึกษาของส่วนกิจการนักศึกษาเป็นผู้ดูแลหลัก รวมถึงโรงพยาบาล มทส. ที่มีหน่วยงานดูแลและให้คำปรึกษาพร้อมวิเคราะห์ผลจากการให้คำปรึกษาเพื่อการป้องกันและรักษาได้อย่างทัน่วงที และมีการวางมาตรการเชิงรุกเพิ่มเติมบรรจุลงในแผนการบริหารความเสี่ยงของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยมี Risk Owner รับผิดชอบในการดำเนินงานตามแผนดังกล่าว 	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



2.2.8 คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม (ยังไม่มี)

2.2.9 ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานที่ผ่านมา

1. ประเด็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจากเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีดังนี้

1) มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาระบบ MIS ด้านการเงินการคลัง เพื่อบูรณาการฐานข้อมูลสู่ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) (ตัวชี้วัดที่ 14) โดยมีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายได้ 3 คะแนนในไตรมาสที่ 2 ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรใช้ระบบ MIS เพื่อส่งข้อมูลให้ระบบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยได้ทันตามกรอบเวลาและข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์ เพื่อให้ผลการประเมินสะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยได้อย่างแท้จริง

ไตรมาส 1 ได้ 3 คะแนน หน้า 14

2. ประเด็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจากเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีดังนี้

1) ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนชุดวิชาและจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) ซึ่งยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินนั้น มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์หาสาเหตุหลักกว่าเป็นเพราะเหตุใดบ้างและกำหนดแนวทางแก้ไขสาเหตุเหล่านั้น รวมทั้งควรตรวจสอบว่าการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 มีมาตรการเชิงรุกหรือไม่ หากมีควรระบุกิจกรรมเชิงรุกนั้นไว้ในผลการดำเนินงานด้วยว่าได้ดำเนินการอะไรไปบ้าง รวมทั้งจะมีมาตรการเชิงรุกในปีต่อไปอย่างไร เพื่อให้ผลการดำเนินการดีขึ้นกว่าเดิม

ไตรมาส 1 ได้ 5 คะแนน หน้า 41

3. ประเด็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจากเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีดังนี้

1. ส่วนที่ 1 ข้อเสนอแนะจากการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีดังนี้

1) ควรวิเคราะห์หาสาเหตุและกำหนดแนวทางปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานในปีถัดไปสำหรับตัวชี้วัดที่ยังดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด ได้แก่

(1) ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย และตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของเทคโนโลยี ที่มีคะแนนต่ำมากนั้น มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญเป็นพิเศษในตัวชี้วัดทั้งสองนี้ เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดในเชิงอนาคตที่กำหนดรายได้ของมหาวิทยาลัย

ไตรมาส 1 ได้ 5 คะแนน หน้า 54

(2) ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนชุดวิชาและจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) ตัวชี้วัดนี้ถือเป็น flagship ที่สำคัญของมหาวิทยาลัยและในการเรียนรู้ สังคมต้องการ Reskill/Upskill จำนวนมาก ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญและควรเปรียบเทียบผลลัพธ์ของระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) กับค่าเฉลี่ยของประเทศไทย (Thailand Average) หรือมหาวิทยาลัยที่อยู่ในกลุ่มเดียวกัน เพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้ดึงดูดผู้เรียนมากขึ้น หรือมีกลไกในการดึงดูดความสนใจของผู้เรียน

ไตรมาส 1 ได้ 5 คะแนน หน้า 55

(3) ตัวชี้วัดที่ 8 จำนวนบุคลากรที่ได้รับการรับรอง UKPSF ควรทบทวนบทบาทของตัวชี้วัดนี้ให้มีความชัดเจนโดยอาจใช้เป็นตัวชี้วัดในการ monitor ของมหาวิทยาลัยได้

ไตรมาส 1 ได้ 5 คะแนน หน้า 55

(4) ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3.1 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม และตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3.2 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรมนอกหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม

ไตรมาส 1 ได้ 5 คะแนน หน้า 55

(5) ตัวชี้วัดที่ 15 การเพิ่มศักยภาพของระบบบริการและการเข้าถึงระบบบริการของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีการกำหนดตัวชี้วัดโดยเน้นการเพิ่มปริมาณผู้ป่วยซึ่งยังมีความเหมาะสมหรือไม่ ควรให้ความสำคัญในการวัดเกี่ยวกับ strategy ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ไตรมาส 1 ได้ 3 คะแนน หน้า 55

2) ควรมีการเปรียบเทียบข้อมูลผลงานวิจัยตีพิมพ์ ย้อนหลังไป 5 ปี เพื่อให้เห็นแนวโน้มที่ชัดเจนขึ้น
3) มหาวิทยาลัยควรมีการวัดผลกระทบของงานวิจัยและงบประมาณวิจัย โดยเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยในกลุ่มเดียวกัน โดยเฉพาะงานวิจัยที่ก่อให้เกิดรายได้ต่อมหาวิทยาลัย เพื่อประเมินผลลัพธ์ของการลงทุนด้านวิจัยให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

ไตรมาส 1 ได้ 5 คะแนน หน้า 55

4) ควรมีมาตรการที่ชัดเจนและเร่งรัดดำเนินการในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้จากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2568 โดยเฉพาะประเด็นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2567 เนื่องจากระยะเวลาผ่านมาก่อนข้างนานและบางประเด็นอาจไม่ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

ไตรมาส 1 ได้ 4 คะแนน หน้า 56

5) ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยสำหรับผู้บริหารระดับสูงและทีมผู้บริหารมหาวิทยาลัย รวมทั้งสื่อสารทิศทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในรูปแบบ Dashboard โดย Dashboard ควรเป็นข้อมูลที่ประมวลผลแบบ real-time เพื่อให้ประชาคมได้รับรู้ถึงข้อมูลและเกิดความเข้าใจในทิศทางเดียวกัน

ไตรมาส 1 ได้ 4 คะแนน หน้า 56

2. ส่วนที่ 2 ข้อเสนอแนะในเชิงอนาคตเพื่อดำเนินการต่อไป มีดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรใช้ช่วงเปลี่ยนผ่านผู้บริหารในการ reset ระบบติดตามและประเมินผลงานใหม่ โดยให้ความสำคัญกับตัวชี้วัดหลักที่เน้น value based มากขึ้น เช่น คุณค่าที่เกิดกับนักศึกษา การดำเนินงานของบัณฑิต Social Engagement การเป็นนักวิจัยที่ดี เป็นต้น และควรทบทวนลดจำนวนตัวชี้วัดที่มีมากเกินไป

ไตรมาส 1 ได้ 3 คะแนน หน้า 57

2) การจัดทำตัวชี้วัดต้องมีความเชื่อมโยงกับเป้าหมายทางยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน ทั้งนี้ ควรมีการถ่วงดุลตัวชี้วัดโดยนำเป้าหมายทางยุทธศาสตร์เป็นตัวตั้ง สำหรับตัวชี้วัดอื่น ๆ ที่เห็นว่าสำคัญควรแยกไปวัดผลในรูปแบบอื่นหรือในรูปแบบ monitor

3) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาสร้างกลไกที่ชัดเจนในการนำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานไปใช้ประโยชน์ เพื่อให้แน่ใจว่าข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ที่ฝ่ายบริหารพิจารณาแล้วเห็นว่าสมเหตุสมผลและเป็นประโยชน์แก่มหาวิทยาลัยจะได้รับการพิจารณาและนำไปปฏิบัติอย่างจริงจัง

4) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาจัดให้มีการประชุมและอภิปรายร่วมกันระหว่างคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานกับฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย ดังนี้

4.1) การประชุมร่วมกันในการพิจารณาตัวชี้วัด

4.2) ประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละครั้ง หลังการจัดทำรายงานการติดตามและประเมินผลงานในรอบปี

ไตรมาส 1 ได้ 5 คะแนน หน้า 57

5) มหาวิทยาลัยควรมีการทบทวนระบบข้อมูลของมหาวิทยาลัย ควรเป็นข้อมูลแบบ Real-Time และให้สามารถ Early Warning แก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ควรลดการพึ่งพา Outsource ในการทำระบบข้อมูลและควรผลักดันให้หน่วยงานในมหาวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการในเรื่องนี้แทน เนื่องจากบุคลากรในมหาวิทยาลัยมีความสามารถที่จะดำเนินการในเรื่องนี้ได้

ไตรมาส 1 ได้ 4 คะแนน หน้า 57

3. ข้อมูลผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามตัวชี้วัดที่กำหนด
ในแผนปฏิบัติการ ๓ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2568 -
31 ธันวาคม พ.ศ. 2568)

3. ข้อมูลผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประกอบด้วย 5 ยุทธศาสตร์ ได้แก่

- 1) การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการเพื่อส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน
- 2) การวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันและการขยายผล
- 3) ความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรมที่สร้างผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม
- 4) การพัฒนาความเป็นสากลและการสร้างพันธมิตรโรงเรียนกับองค์กรชุมชน สังคม ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และศิษย์เก่า
- 5) การพัฒนาและสร้างเสถียรภาพด้านการบริหาร (Operational Excellence)

ทั้งนี้ ภายใต้ 5 ยุทธศาสตร์ดังกล่าว โรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้กำหนดตัวชี้วัดในการดำเนินงาน จำนวน 19 ตัวชี้วัด โดยมีผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2568 – 31 ธันวาคม พ.ศ. 2568) และผลการใช้จ่ายงบประมาณ สรุปได้ตามตารางดังนี้

ยุทธศาสตร์หลัก	ผลการดำเนินงาน						ระดับคะแนน	ผลการใช้จ่ายงบประมาณ				
	KPI	แผนงานทั้งปี (ร้อยละ)	แผนงานไตรมาส 1 (ร้อยละ)	ผลงานไตรมาส 1 (ร้อยละ)	ร้อยละเทียบ			วงเงินจัดสรรทั้งปี	แผนเงินไตรมาส 1	เงินตัดจ่ายจริงไตรมาส 1	ร้อยละเทียบ	
					แผนทั้งปี	แผนไตรมาส 1					แผนทั้งปี	แผนไตรมาส 1
1. การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการเพื่อส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน	7	100.00	12.50	76.00	76.00	100.00	5.00	15,056,900.00	3,765,000.00	1,278,701.88	8.49	33.96
2. การวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันและการขยายผล	3	100.00	2.50	10.42	10.42	100.00	5.00	1,660,000.00	415,000.00	105,927.25	6.38	25.52
3. ความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรมที่สร้างผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม	3	100.00	38.10	100.00	100.00	100.00	5.00	5,873,850.00	1,468,000.00	529,134.90	9.01	36.04
4. การพัฒนาความเป็นสากลและการสร้างพันธมิตรกับองค์กรชุมชน สังคมฯ	3	100.00	29.82	100.00	100.00	100.00	5.00	9,333,850.00	2,330,000.00	429,746.72	4.60	18.44
5. การพัฒนาและสร้างเสถียรภาพด้านการบริหาร	3	100.00	0	53.40	53.40	53.40	5.00	20,403,080.00	5,100,000.00	855,811.21	4.19	16.78
ภาพรวม	19	100	16.58	67.96	67.96	90.68	5.00	52,327,680.00	13,078,000.00	3,199,321.96	6.11	24.46

หมายเหตุ : - เกณฑ์การให้คะแนน

-⁽¹⁾ เกณฑ์การให้คะแนนประสิทธิภาพในการดำเนินงาน

- 5 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 85 ขึ้นไป
- 4 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 75-84
- 3 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 65-74
- 2 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 55-64
- 1 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 55

-⁽²⁾ เกณฑ์การให้คะแนนประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ

- 5 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณมากกว่าร้อยละ 8
- 4 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 6.00-8.00
- 3 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 4.00-5.99
- 2 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2.00-3.99
- 1 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2

4. ข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2567-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2568 – 31 ธันวาคม พ.ศ. 2568)

4. ข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นกรอบและแนวทางในการดำเนินการพัฒนามหาวิทยาลัยในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2570 เป็นแผนแบบมุ่งเน้นผลงาน เกิดผลลัพธ์ และผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ในแต่ละด้านที่กำหนดไว้ โดยมหาวิทยาลัยได้กำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ผลลัพธ์ (Key Results) และแนวทางในการพัฒนาที่ตอบสนองต่อความท้าทายของบริบทอุดมศึกษาที่เปลี่ยนแปลงเพื่อมุ่งสู่ความยั่งยืน ภายใต้ 6 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ได้แก่

- 1) เพื่อปรับระบบการศึกษารองรับผู้เรียนกลุ่มเดิม (ก่อนวัยทำงาน) และเพิ่มโอกาสให้ผู้เรียนกลุ่มใหม่ (วัยทำงาน) ทุกช่วงวัยรองรับการพัฒนากำลังคนแห่งอนาคต
- 2) เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยโดยการนำนวัตกรรมบนพื้นฐานองค์ความรู้ด้าน วทน. เสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และแก้ปัญหาความท้าทายของโลก
- 3) เพื่อมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งความเป็นผู้ประกอบการ สร้างสังคมที่ยั่งยืนทั้งในระดับจังหวัด อนุภูมิภาค (นครชัยบุรินทร์) ระดับชาติ และนานาชาติ
- 4) เพื่อยกระดับขีดความสามารถการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย
- 5) เพื่อสร้างความเข้มแข็งและส่งเสริมขีดความสามารถของโรงพยาบาล มทส. โดยใช้งานวิจัยและนวัตกรรมที่เกิดจากความร่วมมือในการเสริมสร้างสุขภาวะที่ดีของประชาชนและชุมชน (Healthcare Research & Innovation)
- 6) เพื่อสร้างความเป็นเลิศด้านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work-Integrated Education, CWIE) เพื่อการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

ทั้งนี้ ภายใต้ 6 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ สรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2568 – 31 ธันวาคม พ.ศ. 2568) ดังนี้

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	ผลการดำเนินงาน						ระดับคะแนน	ผลการใช้จ่ายงบประมาณ					
	KPI (รวม)	แผนงานทั้งปี	แผนงานไตรมาส 1	ผลงานไตรมาส 1	ร้อยละเทียบ			วงเงินจัดสรรทั้งปี	แผนเงินไตรมาส 1	เงินผูกพันไตรมาส 1	ร้อยละเทียบ		
					แผนทั้งปี	แผนไตรมาส 1					แผนทั้งปี	แผนไตรมาส 1	
1. เพื่อปรับระบบการศึกษารองรับผู้เรียนกลุ่มเดิมฯ	4 (7)	100.00	40.00	22.00	40.00	55.00	2	507,752,600.00	88,768,603.48	245,912,635.77	48.43	>100.00	
2. เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยโดยการนำนวัตกรรมบนพื้นฐานองค์ความรู้ด้าน วทน. ฯ	2 (5)	100.00	60.00	60.00	60.00	100.00	5	484,267,700.00	37,824,000.00	32,591,125.49	6.73	86.17	
3. เพื่อมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งความเป็นผู้ประกอบการฯ	4 (4)	100.00	20.00	12.00	20.00	60.00	2	145,059,800.00	34,013,933.00	39,978,328.15	27.56	>100.00	
4. เพื่อยกระดับขีดความสามารถการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย	- (2)	100.00	-	-	-	-	-	245,746,800.00	563,281,919.00	524,126,654.55	21.33	93.05	
5. เพื่อสร้างความเข้มแข็งและส่งเสริมขีดความสามารถของโรงพยาบาล มทส. โดยใช้งานวิจัยฯ	1 (1)	100.00	20.00	20.00	100.00	20.00	5	275,101,400.00	-	46,004,000.00	16.72	>100.00	
6. เพื่อสร้างความเป็นเลิศด้านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานฯ	5 (8)	100.00	72.00	72.00	84.00	100.00	4	4,925,100.00	1,157,300.00	1,555,356.40	31.58	>100.00	
ภาพรวม	16 (27)	100.00	46.25	36.42	55.00	78.75	4	3,874,573,400.00	725,045,755.48	890,168,100.36	22.97	>100.00	

หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มีตัวชี้วัดแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) จำนวนทั้งสิ้น 27 ตัวชี้วัด โดย ณ ไตรมาสที่ 1 มีตัวชี้วัดที่ถึงกำหนดติดตามผลการดำเนินงานจำนวน 16 ตัวชี้วัด และมีตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดรายงานผลการดำเนินงาน จำนวน 11 ตัวชี้วัด ทั้งนี้ มี 7 ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าแผน เนื่องจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในแต่ละตัวชี้วัดได้มีการดำเนินการเชิงนโยบายเพื่อกระตุ้นและขอความร่วมมือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และในการคำนวณผลงานตัวชี้วัดที่มีผลงานสูงกว่าแผน คิดค่าผลงานเป็นร้อยละ 100

ส่วนที่ 2 : การติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ในเชิงคุณภาพเพิ่มเติม ใน 6 เรื่องดังนี้

1. คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่อง
 - 1.1) สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE
 - 1.2) การดำเนินงานของบัณฑิต รายได้ของบัณฑิต และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
2. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่อง
 - 2.1) การเงิน การวิเคราะห์ต้นทุนแบบเต็มรูปแบบ สถานะทางการเงินที่แท้จริง และการคาดการณ์สถานะทางการเงินในอนาคตที่ถูกต้องแม่นยำ
 - 2.2) การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ
 - 2.3) การ Turnover ของอาจารย์แพทย์
 - 2.4) การบริหารจัดการภาระงานของอาจารย์แพทย์สังกัดสำนักวิชาแพทยศาสตร์ และแพทย์ประจำโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
3. การวิจัย : ในเรื่อง
 - 3.1) Clinical research
 - 3.2) การวิจัยของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ
 - 3.3) การดำเนินการด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยที่เชื่อมโยงกับ future s-curve
 - 3.4) ผลงานวิจัยที่มี impact และ outcome เพื่อต่อยอดในเชิงพาณิชย์
 - 3.5) ระบบบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการวิจัยของมหาวิทยาลัย
4. การบริหารจัดการ : ในเรื่อง
 - 4.1) ยุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการ เพื่อให้ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดดีขึ้น
 - 4.2) การปลดปล่อยศักยภาพของบุคลากรในองค์กร
 - 4.3) งบประมาณทางด้านบุคคลและการบริหารจัดการ เนื่องจากค่าใช้จ่ายทางด้านบุคลากรที่สูงขึ้นทุกปีมหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการอย่างไร
5. ความมั่นคงทางการเงิน : ในเรื่อง
 - 5.1) แผนระยะยาวในการสร้างความมั่นคงทางการเงิน
 - 5.2) แผนการเงินของมหาวิทยาลัย แผนการเงินหน่วยวิสาหกิจ และแผนการเงินหน่วยกิจการเพื่อสังคม
 - 5.3) ระบบบริหารจัดการทางการเงินของมหาวิทยาลัย
6. ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน

ส่วนที่ 2 : การติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ในเชิงคุณภาพเพิ่มเติม ใน 6 เรื่องดังนี้

1. คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่อง
 - 1.1) สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE
 - 1.2) การได้งานทำของบัณฑิต รายได้ของบัณฑิต และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
2. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่อง
 - 2.1) การเงิน การวิเคราะห์ต้นทุนแบบเต็มรูปแบบ สถานะทางการเงินที่แท้จริง และการคาดการณ์สถานะทางการเงินในอนาคตที่ถูกต้องแม่นยำ
 - 2.2) การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ
 - 2.3) การ Turnover ของอาจารย์แพทย์
 - 2.4) การบริหารจัดการภาระงานของอาจารย์แพทย์ สังกัดสำนักวิชาแพทยศาสตร์ และแพทย์ประจำโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
3. การวิจัย : ในเรื่อง
 - 3.1) Clinical research
 - 3.2) การวิจัยของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ
 - 3.3) การดำเนินการด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยที่เชื่อมโยงกับ future s-curve
 - 3.4) ผลงานวิจัยที่มี impact และ outcome เพื่อต่อยอดในเชิงพาณิชย์
 - 3.5) ระบบบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการวิจัยของมหาวิทยาลัย
4. การบริหารจัดการ : ในเรื่อง
 - 4.1) ยุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการ เพื่อให้ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดดีขึ้น
 - 4.2) การปลดปล่อยศักยภาพของบุคลากรในองค์กร
 - 4.3) งบประมาณทางด้านบุคคลและการบริหารจัดการ เนื่องจากค่าใช้จ่ายทางด้านบุคลากรที่สูงขึ้นทุกปีมหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการอย่างไร
5. ความมั่นคงทางการเงิน : ในเรื่อง
 - 5.1) แผนระยะยาวในการสร้างความมั่นคงทางการเงิน
 - 5.2) แผนการเงินของมหาวิทยาลัย แผนการเงินหน่วยวิสาหกิจ และแผนการเงินหน่วยกิจการเพื่อสังคม
 - 5.3) ระบบบริหารจัดการทางการเงินของมหาวิทยาลัย
6. ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุน และการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน

การติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ในเชิงคุณภาพเพิ่มเติม ใน 6 เรื่อง ซึ่งไม่กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน โดยการประเมินผลจะประเมินผลในเชิงคุณภาพลักษณะการพรรณนาในแต่ละเรื่อง (ตามมติคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานครั้งที่ 6/2568 วันที่ 23 - 24 มิถุนายน พ.ศ. 2568) โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. รายงานผลการดำเนินงานตามกรอบประเด็นการติดตามในเชิงคุณภาพ เพิ่มเติมใน 6 เรื่องดังนี้</p> <p>1) คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่อง</p> <p>1.1) สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE</p> <p>1.2) การดำเนินงานของบัณฑิต รายได้ของบัณฑิต และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต</p> <p>2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่อง</p> <p>2.1) การเงิน การวิเคราะห์ต้นทุนแบบเต็มรูปแบบ สถานะทางการเงินที่แท้จริง และการคาดการณ์ สถานะทางการเงินในอนาคตที่ถูกต้องแม่นยำ</p> <p>2.2) การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ</p> <p>2.3) การ Turnover ของอาจารย์แพทย์</p> <p>2.4) การบริหารจัดการภาระงานของอาจารย์แพทย์ สังกัดสำนักวิชาแพทยศาสตร์ และแพทย์ประจำโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</p> <p>3) การวิจัย : ในเรื่อง</p> <p>3.1) Clinical research</p> <p>3.2) การวิจัยของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ</p> <p>3.3) การดำเนินการด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยที่เชื่อมโยงกับ future s-curve</p> <p>3.4) ผลงานวิจัยที่มี impact และ outcome เพื่อต่อยอดในเชิงพาณิชย์</p> <p>3.5) ระบบบริหารจัดการที่เกี่ยวกับวิจัยของมหาวิทยาลัย</p> <p>4) การบริหารจัดการ : ในเรื่อง</p> <p>4.1) ยุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการ เพื่อให้ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดดีขึ้น</p> <p>4.2) การปลดปล่อยศักยภาพของบุคลากรในองค์กร</p> <p>4.3) งบประมาณทางด้านบุคคลและการบริหารจัดการ เนื่องจากค่าใช้จ่ายทางด้านบุคลากรที่สูงขึ้นทุกปี มหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการอย่างไร</p> <p>5) ความมั่นคงทางการเงิน : ในเรื่อง</p> <p>5.1) แผนระยะยาวในการสร้างความมั่นคงทางการเงิน</p> <p>5.2) แผนการเงินของมหาวิทยาลัย แผนการเงินหน่วยวิชาธุรกิจ และแผนการเงินหน่วยกิจการเพื่อสังคม</p> <p>5.3) ระบบบริหารจัดการทางการเงินของมหาวิทยาลัย</p> <p>6) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน</p> <p>(การประชุมครั้งที่ 6/2568 วันที่ 23 - 24 มิถุนายน พ.ศ. 2568)</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ฝ่ายวิจัยและวิสาหกิจมีนโยบายจัดสรรทุนวิจัยด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพดังนี้</p> <p>(1) การจัดสรรทุนเพื่อให้เกิดการบูรณาการงานวิจัยระหว่างสำนักวิชาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ</p> <p>(2) การจัดสรรทุนวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ (เปิดรับสมัครตลอดทั้งปีงบประมาณ)</p> <p>(3) การจัดสรรทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์เพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท-เอก (Full-time Master and Doctoral Researcher) ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ</p> <p>(4) ทุนสนับสนุนงานสนับสนุนงานมูลฐาน (Fundamental Fund : FF) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 สถาบันวิจัยและพัฒนาเปิดรับข้อเสนอโครงการ ตามพันธกิจมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และตอบโจทย์ประเทศ 2 ประเภท คือ</p> <p>(4.1) งานวิจัยประเภท High impact research (ได้งบประมาณเพิ่ม 100,000 บาท/โครงการ หาร่วมกับ รพ. มทส.)</p> <p>(4.2) งานวิจัยต่อยอดใช้ประโยชน์และร่วมกับ รพ. มทส.</p> <p>ซึ่งนโยบายดังกล่าวจะสามารถผลิตผลงานด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพให้มีปริมาณและคุณภาพเพิ่มมากขึ้น รวมถึงฝ่ายวิจัยและวิสาหกิจได้เริ่มดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาด้านการวิจัยของสำนักวิชาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ โดยจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ หัวข้อ : การวิจัยของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม พ.ศ. 2568 ณ สุรสัมมนาคาร โดยมีสำนักวิชาแพทยศาสตร์ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ และโรงพยาบาล มทส. เข้าร่วม แต่ละสำนักวิชาได้นำเสนอ SWOT ของหน่วยงาน พร้อมทั้งวิเคราะห์ Gap Analysis จากการนำเสนอของสำนักวิชาที่ประชุมสรุปแนวทางการดำเนินงานดังนี้</p> <p><u>แผนระยะสั้น</u></p> <p>(1) เชิญผู้ทรงคุณวุฒิ (Mentor) จากภายในมหาวิทยาลัย (ต่างสำนักวิชา โดยมีคณาจารย์ในสำนักวิชาเป็นหัวหน้าโครงการ) หรือจากภายนอก จำนวน 2 ครั้ง ครั้งที่ 1 เพื่อให้คำแนะนำการเขียนข้อเสนอโครงการ ครั้งที่ 2 เพื่อวิพากษ์ข้อเสนอโครงการวิจัย ทั้งนี้ให้ส่งข้อมูลแก่สถาบันวิจัยและพัฒนา ภายในวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ. 2568 เพื่อดำเนินการต่อไป</p> <p>(2) จัดกิจกรรมด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ โดยเชิญคณาจารย์และนักวิจัยที่เคยประสบปัญหา มาร่วมแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นเพื่อความถูกต้องและชัดเจนในกรณีที่ ข้อเสนอโครงการถูกปฏิเสธบ่อยครั้ง</p>	<p>3.33</p> <p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1) การวิจัย : ในเรื่อง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.1) Clinical research 1.2) การวิจัยของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ 1.3) การดำเนินการด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยที่เชื่อมโยงกับ future s-curve 1.4) ผลงานวิจัยที่มี impact และ outcome เพื่อต่อยอดในเชิงพาณิชย์ 1.5) ระบบบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการวิจัยของมหาวิทยาลัย <p>มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) การนำเสนอผลงานวิจัยในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ควรนับรวมผลงานวิจัยของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีด้วย ซึ่งถือเป็น KPI ภาพรวมที่สำคัญ (2) มหาวิทยาลัยควรมีการเปรียบเทียบผลงานวิจัยกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เพื่อให้เห็นภาพรวมทางด้านผลการวิจัยของ มทส. ที่ชัดเจนขึ้น เนื่องจากข้อมูลเปรียบเทียบนี้สำคัญต่อการประเมินและพัฒนา มหาวิทยาลัยต่อไป (3) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีผลงานวิจัยโดยรวมสูงกว่าที่อื่นอย่างมีนัยสำคัญ แต่ผลงานวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพกลับต่ำมาก ทั้งนี้มีแนวทางในการเพิ่มผลงานวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพอย่างไร (4) มหาวิทยาลัยควรให้สำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ จัดทำ SWOT analysis เพื่อระบุจุดอ่อนที่แท้จริงของการวิจัย และควรจัดให้มีการฝึกอบรมด้านการวิจัยหลากหลายรูปแบบเพื่อเพิ่มความสามารถของนักวิจัย เช่น ด้านระเบียบวิธีวิจัย การสอนเขียนโครงการวิจัยที่ดี เป็นต้น (5) มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมสนับสนุนทุน เพื่อให้บุคลากรได้ศึกษาเรียนรู้หรือสัมมนาด้านระเบียบวิธีวิจัย โดยมีข้อกำหนดให้ผู้ได้รับทุนกลับมาเผยแพร่ความรู้และฝึกอบรมผู้อื่นต่อไป เพื่อสร้างผลกระทบแบบทวีคูณและสร้างนักวิจัยในการขับเคลื่อนงานวิจัย โดยเฉพาะสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ (6) การนำเสนอผลงานวิจัยในเรื่องการใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญา ควรเน้นการสรุปและแสดงผลค่าหรือผลกระทบที่แท้จริง เช่น รายได้จากการอนุญาตให้ใช้สิทธิ์ หรือยอดขายที่เกิดขึ้นจริงให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรม เป็นต้น เพื่อให้เห็นถึงความโดดเด่นและคุณค่าของงานวิจัยได้อย่างชัดเจนและเข้าใจง่ายขึ้น <p>2) ความมั่นคงทางการเงิน : ในเรื่อง</p> <ol style="list-style-type: none"> 2.1) แผนระยะยาวในการสร้างความมั่นคงทางการเงิน 2.2) แผนการเงินของมหาวิทยาลัย แผนการเงินหน่วยวิสาหกิจ และแผนการเงินหน่วยกิจการเพื่อสังคม 2.3) ระบบบริหารจัดการทางการเงินของมหาวิทยาลัย 	<ol style="list-style-type: none"> (3) กำหนดให้มีการจัดกิจกรรมลักษณะนี้อย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (4) เนื่องจากสำนักวิชาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีข้อจำกัดในการเข้าถึงการจัดสรรทุนเพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาระดับปริญญาเอกและปริญญาโท จึงขอให้พิจารณาจัดสรรนักวิจัยเต็มเวลา (Full-time Researcher) หรือผู้ช่วยวิจัย (Research Assistant) จำนวน 2 คนต่อสำนักวิชา สำหรับกรณีโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ขอให้พิจารณาความเป็นไปได้ในการจัดสรรเพิ่มเติมด้วย (5) ข้อเสนอเพิ่มเติมของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ด้าน Medical Devices ได้แก่ การพัฒนาระบบสนับสนุนที่รวมบริการประสานภารกิจ การแก้ไขปัญหาความแตกต่างของสถานะพนักงานโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งมีผลต่อการเข้าถึงแหล่งทุน งบประมาณสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย จำนวน 400,000 บาทต่อปี ไม่เพียงพอต่อการจัดสรรทุน (ทุนละ 25,000 บาทต่อโครงการ) เมื่อเปรียบเทียบกับ KPI ที่ต้องดำเนินการ 20 โครงการ จึงเสนอให้พิจารณาลดจำนวน KPI ลงเพื่อให้โครงการดำเนินงานได้อย่างมีคุณภาพ <p><u>แผนระยะยาว</u></p> <ol style="list-style-type: none"> (1) ท้าหรือภายในสำนักวิชาเพื่อกำหนดและทบทวนทิศทางงานของสำนักวิชา (2) ส่งเสริมและสร้างวัฒนธรรมด้านการตีพิมพ์ผลงานวิชาการภายในสำนักวิชาอย่างต่อเนื่อง (3) พิจารณาแนวทางการพัฒนาเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพของบุคลากรโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ให้มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรม (4) นำแผนการจัดตั้ง Cancer Center ของมหาวิทยาลัย มาศึกษาและพิจารณาจัดทำความร่วมมือด้านการวิจัย พร้อมทั้งจัด Workshop เพื่อปรับปรุงแผนเดิมให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการปัจจุบัน 	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้</p> <p>(1) มหาวิทยาลัยควรวางแผนบริหารจัดการเรื่องค่ารักษาพยาบาลของบุคลากร เนื่องจากค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลจะเพิ่มขึ้นตามอายุและมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว ซึ่งอาจเป็นภาระในอนาคตของมหาวิทยาลัยได้ รวมถึงมหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเปลี่ยนไปใช้ระบบประกันสังคมสำหรับบุคลากรใหม่ แทนสวัสดิการเดิมที่เคยได้รับของมหาวิทยาลัย เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยในอนาคต</p> <p>(2) มหาวิทยาลัยไม่ควรตัดสิทธิประโยชน์ด้านสวัสดิการสำหรับพนักงานผู้ที่จะเกษียณอายุ โดยอาจปรับลดเฉพาะกับผู้ที่รับเข้ามาใหม่</p> <p>(3) มหาวิทยาลัยควรมีการวางแผนสัดส่วนค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการต่ออายุงานบุคลากรให้ชัดเจน และการพิจารณาต่ออายุงานควรยึดหลัก merit system (ระบบคุณธรรม) อย่างเคร่งครัด เพื่อป้องกันระบบอุปถัมภ์ที่อาจเกิดขึ้น</p> <p>3) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน</p> <p>มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้</p> <p>(1) ชื่อศูนย์ "อนุรักษ์พันธุกรรมพืช" อาจทำให้เกิดความสับสน เนื่องจากมีการดำเนินงานเกี่ยวกับไก่และคาร์บอนเครดิตหรือเรื่องอื่น ๆ จึงเสนอเห็นควรพิจารณาเปลี่ยนชื่อ เพื่อหลีกเลี่ยงความเข้าใจผิด โดยมหาวิทยาลัยอาจหารือกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ ในเรื่องนี้</p> <p>(2) ศูนย์ อพ.สธ. ควรมุ่งเน้นการพัฒนาเป็นสวนพฤกษศาสตร์สมุนไพร โดยอาจขอพระราชทานชื่อเป็น "สิรินธร" เพื่อเป็นจุดสำคัญที่จะช่วยรองรับยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ต่าง ๆ ของศูนย์ทั้งด้านการอนุรักษ์ การเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตร และการรวบรวมองค์ความรู้ ที่จะสามารถดึงดูดนักเรียนนักศึกษา และบุคคลทั่วไปให้เข้ามาเรียนรู้มากขึ้น รวมทั้งเป็นพิพิธภัณฑ์พืชสมุนไพรกลางแจ้งได้ ซึ่งจะช่วยแก้ปัญหาด้านงบประมาณและนำไปสู่ความยั่งยืนของศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ รวมถึงสามารถเป็นต้นแบบให้แก่โรงเรียนต่าง ๆ ที่ต้องการจัดทำสวนสมุนไพรของตนเอง</p> <p>(3) ศูนย์ อพ.สธ. อาจพิจารณาต่อยอดความร่วมมือเกี่ยวกับเรื่องสมุนไพรกับอภียุทธศาสตร์</p>	<p>2) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้มีการศึกษาข้อมูลเรื่องสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลย้อนหลัง และได้มีโครงการส่งเสริมสุขภาพพนักงานด้วยสวัสดิการยืดหยุ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยร่วมมือกับสถานกีฬาและสุขภาพและโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีดังนี้</p> <p>(1) ป้องกันโรคและส่งเสริมสุขภาพของบุคลากร</p> <p>(2) ลดค่าใช้จ่ายค่ารักษาพยาบาล รวมถึงเพิ่มคุณภาพชีวิตของบุคลากร</p> <p>(3) ส่งเสริมสุขภาพช่วยให้พนักงานมีชีวิตที่สมดุลทั้งในด้านร่างกาย จิตใจ และอารมณ์ ซึ่งมีผลดีต่อการทำงานและการใช้ชีวิตในระยะยาว</p> <p>(4) เป้าหมายโครงการ มีบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม 2 ใน 3 ของจำนวนบุคลากรทั้งหมด</p> <p>(5) รูปแบบการดำเนินการบุคลากรใช้สิทธิสวัสดิการทางเลือกตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ในวงเงินไม่เกิน 2,000 บาทต่อคน</p> <p>กรณีให้มหาวิทยาลัยพิจารณาเปลี่ยนไปใช้ระบบประกันสังคมสำหรับบุคลากรใหม่แทนสวัสดิการเดิมที่เคยได้รับของมหาวิทยาลัย เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยในอนาคต อยู่ระหว่างดำเนินการศึกษาข้อมูลมหาวิทยาลัยไม่ควรตัดสิทธิประโยชน์ด้านสวัสดิการสำหรับพนักงานผู้ที่จะเกษียณอายุ โดยอาจปรับลดเฉพาะกับผู้ที่รับเข้าใหม่จะได้ดำเนินการศึกษาต่อไป</p> <p>3) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.)</p> <p>ตอบข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้</p> <p>(1) ศูนย์ อพ.สธ. มทส. ซึ่งตั้งอยู่ที่ตำบลคลองไม่ อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา ด้วยโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) เป็นโครงการที่สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ทรงสืบสานพระราชปณิธานในการอนุรักษ์ทรัพยากรของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราชบรมนาถบพิตร ในการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช ตัวอย่างที่เห็นได้ชัดคือ ทรงให้อนุรักษ์พันธุกรรมยางนา ในอำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี ต่อมาในปี พ.ศ. 2535 สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ทรงสืบทอดพระราชปณิธานของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราชบรมนาถบพิตร โดยให้ดำเนินการอนุรักษ์พืชพรรณของประเทศและดำเนินการเป็นธนาคารพืชพรรณ จึงเป็นที่มาของชื่อโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ จากความชัดเจนในการดำเนินงานตามแนวทางพระราชดำรินี้ในเรื่องของการอนุรักษ์ทรัพยากรในระยะ 25 ปี ที่ผ่านมาของ อพ.สธ. ที่ชัดเจนมากขึ้นในเรื่องของทรัพยากรที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กันทั้งหมด ในฐานะทรัพยากรกายภาพชีวภาพ วัฒนธรรมและภูมิปัญญา ดังนั้น เมื่อเข้าสู่ปีที่ 26 (ระยะ 5 ปีที่ หก : 1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 30 กันยายน พ.ศ. 2564) อพ.สธ. จึงขอพระราชทานพระราชานุญาตใน</p>	<p>2</p> <p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลชัดเจนและผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างน้อยได้ข้อดี 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>(4) ศูนย์ อพ.สธ. ควรเป็นแหล่งทรัพยากรและสถานที่สำหรับให้นักวิจัยเข้ามาใช้ประโยชน์และดำเนินการวิจัยเชิงลึก เช่น การวิจัยเกี่ยวกับพันธุกรรม ยีนส์ หรือ RNA/DNA เป็นต้น รวมทั้ง มหาวิทยาลัยควรผลักดันให้นักวิจัยเข้ามาใช้ประโยชน์จากศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ เช่น การจัดเวทีให้นักวิจัยและศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน เป็นต้น นอกจากนี้ ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ อาจเป็นแหล่งทรัพยากรที่มีสวนสมุนไพรทุกชนิดในเขตนครชัยบุรีนทร์ ซึ่งจะช่วยให้การวิจัยเข้ามาใช้ประโยชน์ได้มากขึ้น</p> <p>(5) ศูนย์ อพ.สธ. ควรมีการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนที่เป็นต้นแบบให้กับโรงเรียน เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ชัดเจนขึ้น</p> <p>(6) ศูนย์ อพ.สธ. เป็นห้องปฏิบัติการทางธรรมชาติที่เกี่ยวข้องกับสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรหรือไม่ อย่างไร โดยห้องปฏิบัติการหรือสิ่งอำนวยความสะดวกควรใช้ร่วมกัน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการบริหารจัดการ</p> <p>(7) ศูนย์ อพ.สธ. ควรพิจารณาเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาอาคารซึ่งจะเป็นภาระของมหาวิทยาลัยในอนาคตด้วย</p> <p>(8) ศูนย์ อพ.สธ. เป็นหน่วยงานใหม่ของมหาวิทยาลัยควรมีระบบการควบคุมภายในที่ชัดเจน</p> <p>(9) ยังไม่เห็นความชัดเจนในเรื่อง Vision และทิศทางในการบริหารว่าเป็นอย่างไร รวมทั้ง KPI ของศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ</p> <p>มิติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> เห็นชอบให้มีการติดตามการติดตามและประเมินผลงานในเชิงคุณภาพ เพิ่มเติม ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน เป็น 6 เรื่อง... รับทราบการรายงานผลการดำเนินงานตามกรอบประเด็นการติดตามและประเมินผลงานในเชิงคุณภาพ เพิ่มเติม ใน 6 เรื่อง ตามที่เสนอ... ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ข้อ 1 ได้ 3 คะแนน, ข้อ 2 ได้ 1 คะแนน, ข้อ 3 ได้ 3 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2568</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> ทบทวนสารสนเทศผลประเมิน ปรับปรุงการดำเนินงาน ใช้กระบวนการ PDCA <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div>	<p>การเปลี่ยนชื่อกิจกรรมทั้ง 8 กิจกรรมของ อพ.สธ. ที่อยู่ภายใต้กรอบการดำเนินงานทั้งสามฐานทรัพยากร เพื่อให้ชื่อของกิจกรรมได้สื่อถึงงานที่ดำเนินงานในกิจกรรมได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น กล่าวคือ เปลี่ยนชื่อจาก “กิจกรรม.....พันธุกรรมพืช” เป็น “กิจกรรม.....ทรัพยากร” โดยมีได้เปลี่ยนชื่อโครงการและชื่อศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ ซึ่งขณะนั้นศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ (พื้นที่ 395 ไร่) ตำบลคลองไผ่ อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา ยังคงอยู่ภายใต้ความดูแลของ อพ.สธ. สังกัดสำนักพระราชวังตามข้อกำหนดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการจัดตั้งศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพพระรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี พ.ศ. 2561 ให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีส่วนงานเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งส่วนงานเรียกว่า “ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพพระรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี” เพื่อดำเนินงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพพระรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) และด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง นั้น ศูนย์ อพ.สธ.-มทส. ได้ดำเนินงานสนองพระราชดำริ อพ.สธ. ภายใต้ 3 กรอบ 8 กิจกรรม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสืบสานพระราชปณิธานในการอนุรักษ์และพัฒนาทรัพยากรให้เกิดประโยชน์แก่มหาชนชาวไทยอย่างยั่งยืน เพื่อส่งเสริมให้เยาวชนตลอดจนประชาชนทั่วไปมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรจากที่มาข้างต้น หากทำความเข้าใจที่มาของชื่อโครงการฯ และกิจกรรมการดำเนินงานถ่องแท้แล้ว จะเห็นว่ามีความเกี่ยวข้องกับชื่อศูนย์อย่างมีนัยสำคัญ อนึ่ง เพื่อความชัดเจนมากยิ่งขึ้นสำหรับการเปลี่ยนชื่อศูนย์ จะดำเนินการนำเรื่องเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำศูนย์เพื่อพิจารณาต่อไป</p> <p>(2) ศูนย์ อพ.สธ. มทส. จะได้จัดทำแผนเพื่อพัฒนาดังนี้ พื้นที่:</p> <ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาสวนสมุนไพรที่มีอยู่เดิม ด้วยการติดป้ายชื่อทำ QR code เพื่อให้ข้อมูลโดยละเอียด - รวบรวมสมุนไพร และพันธุ์ไม้พระราชทานนาม ได้แก่ สิริธรวัลลี ขนุนไพศาลทักษิณ จำปีสิรินธร ม่วงเทพรัตน์ เครือเทพรัตน์ ในเขตนครชัยบุรีนทร์มาปลูกรวบรวมเพื่ออนุรักษ์ฯ เพื่อใช้ประโยชน์ และพัฒนาผลิตภัณฑ์ฯ รวมถึงเป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับ อปท. โรงเรียน - ปลูกพืชสมุนไพรเพิ่มเติมเพื่อใช้เป็นแหล่งเรียนรู้ นอกห้องเรียนของบุคคลทั่วไป และนักเรียน - พัฒนาเส้นทางเดินศึกษาข้อมูลสมุนไพรในรูปแบบ live museum <p>หลักสูตร : พัฒนาหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับสมุนไพร (การปลูก การจัดการ การวิจัยเพื่อพัฒนา) ร่วมกับสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ และสำนักวิชาแพทยศาสตร์</p>	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>(3) ศุูนย์ อพ.สธ. มทส. จะประสานกับ รพ.อภัยภูเบศร เพื่อหารูปแบบความร่วมมือ ทั้งนี้รูปแบบความร่วมมือ รพ.อภัยภูเบศร ที่พอเป็นไปได้ตามบริบทของศูนย์ คือ การเป็นที่รวบรวมพันธุกรรมพืชสมุนไพรที่ปรากฏใน ตำรายาพื้นบ้านทั่วประเทศ เนื่องจากพืชหลาย ๆ ชนิด ในตำรับสมุนไพรพบว่ามีตำรา แต่ไม่สามารถหาต้นจริง ๆ ได้ โดยแนวคิดนี้เป็นความต้องการของ ญญ.ดร. สุภาภรณ์ ปิติพร เลขานุการมูลนิธิโรงพยาบาลเจ้าพระยาอภัยภูเบศร ซึ่งกล่าวไว้ช่วงที่มาต้อนรับพนักงาน ลูกจ้าง รายวันของศูนย์ที่ไปศึกษาดูงานที่โรงพยาบาลอภัยภูเบศร (วันที่ 18 กันยายน พ.ศ. 2568)</p> <p>(4) ประเด็นงานวิจัย ศูนย์ได้ประสานกับสถาบันวิจัยและพัฒนาในการร่วมกันกำหนดโจทย์วิจัย และเชิญชวนนักวิจัย เพื่อร่วมพัฒนาข้อเสนอโครงการ</p> <p>(5) ศูนย์ อพ.สธ. มทส. มีหลักสูตรกลางของ อพ.สธ. ส่วนกลาง ที่เกี่ยวกับสวนพฤกษศาสตร์ โรงเรียนและฐานทรัพยากรท้องถิ่น ในการอบรมโรงเรียนและ อปท. อยู่แล้ว จำนวน 19 หลักสูตร ใช้อบรมตลอดปี และขณะเดียวกัน ศูนย์จะพัฒนาหลักสูตรเสริม เช่น AI กับงานสวนพฤกษศาสตร์ โรงเรียนและฐานทรัพยากรท้องถิ่น การเขียนรายงานวิจัย การประยุกต์ใช้ molecular technique เพื่อการศึกษาความหลากหลายทางพันธุกรรม ฯลฯ โดยหลักสูตรที่จะพัฒนาขึ้นนี้ จะได้ร่วมมือกับสำนักวิชาต่าง ๆ ที่มีอาจารย์ผู้มีความเชี่ยวชาญอยู่แล้วออกแบบหลักสูตรและเป็นวิทยากร</p> <p>(6) การดำเนินงานในส่วนนี้ไม่ซ้ำซ้อนกัน และใช้ทรัพยากรร่วมกัน เมื่อนักศึกษาต้องเรียนรู้เกี่ยวกับความหลากหลายทางชีวภาพ หรือการพึ่งพาของสิ่งมีชีวิตและไม่มีชีวิต ทุกสำนักวิชาสามารถใช้ศูนย์เป็นแหล่งเรียนรู้ได้ ทั้งนี้ ศูนย์จักได้ประชาสัมพันธ์เชิงรุกให้มากขึ้น เพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ ของ มทส. มาดูงานและใช้สถานที่ศูนย์ ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อจะได้เข้าใจ บทบาท บริบท ของศูนย์ให้มากยิ่งขึ้น (นอกจากจะประหยัดงบประมาณของมหาวิทยาลัยด้วยทางหนึ่ง)</p> <p>(7) ศูนย์ อพ.สธ. มทส. ได้ดำเนินการสำรวจและรวบรวมข้อมูลอาคารต่าง ๆ ที่สร้างใหม่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้แก่ อาคารอเนกประสงค์ และประชุมสัมมนาวิชาการขนาด 200 ที่นั่ง (หยาดปัญญา) อาคารที่พัก 1-4 อาคารศูนย์ฝึกศึกษา เชื้ออินทรีย์ และอาคารกิจกรรมแหล่งเรียนรู้ฐานทรัพยากรและอาคารบริการ ซึ่งในปี พ.ศ. 2569 จะสิ้นสุดการรับประกัน ทั้งนี้ กำลังดำเนินการจัดทำแผนสำหรับการตั้งค่าของงบประมาณสำหรับบำรุงรักษาอาคารดังกล่าว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 เป็นต้นไป</p> <p>(8) ศูนย์ อพ.สธ. มทส. ได้ดำเนินการดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - นำระบบการบริหารการเงินการคลัง โดยการพัฒนา ระบบจากอาจารย์วารี เชื้อปรุง ที่ปรึกษา มทส. และ MIS มาใช้สำหรับการบริหารงานของศูนย์ตั้งแต่ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เป็นต้นไป 	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<ul style="list-style-type: none"> - ขอความเห็นชอบมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการมอบอำนาจให้ผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการพร้อมจัดทำ “ร่าง” คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มอบอำนาจให้ผู้อำนวยการ อพ.สธ.-มทส. และรองผู้อำนวยการ อพ.สธ.-มทส. - จัดทำคำสั่งศูนย์ เรื่อง แต่งตั้งผู้มีอำนาจในการออกใบเสร็จรับเงินรายได้ของศูนย์ พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ (อพ.สธ.-มทส.) - จัดทำคำสั่งศูนย์ เรื่อง แต่งตั้งบุคคลผู้มีสิทธิ์เข้าใช้งานระบบ KTB Corporate Online - จัดทำ “ร่าง” ประกาศศูนย์ เรื่อง ผู้มีสิทธิ์ยืมเงินทดรองจ่าย เพื่อใช้ดำเนินกิจกรรมตามภารกิจของศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ <p>(9) Vision: ศูนย์กลางและต้นแบบการอนุรักษ์ พัฒนาและใช้ประโยชน์จากฐานทรัพยากรท้องถิ่นอย่างยั่งยืนเป็นรูปธรรม เป็นที่ยอมรับของสากล และมีการบริหารแบบ Social Enterprise (ปรับตามข้อเสนอแนะของกรรมการติดตาม) โดยมียุทธศาสตร์เพื่อให้บรรลุซึ่ง vision ดังนี้</p> <p><u>ยุทธศาสตร์ที่ 1</u> พัฒนาการองค์ความรู้ด้านการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน เพื่อเป็น “ต้นแบบ” ที่นำไปปฏิบัติได้จริง</p> <p>KPI : จำนวนองค์ความรู้ที่ได้จากนักวิจัยของ มทส. ที่เกี่ยวข้อง</p> <p><u>ยุทธศาสตร์ที่ 2</u> สร้างการรับรู้สู่ระดับสากล สร้างความน่าเชื่อถือในเวทีนานาชาติ</p> <p>KPI :</p> <ul style="list-style-type: none"> - เป็นสถานประกอบการที่รองรับนักศึกษาสหกิจศึกษาจากต่างประเทศ - พัฒนา website ภาษาอังกฤษ - การเผยแพร่ การดำเนินงานของศูนย์ และผลงานวิจัยของ มทส. บนเวที หรือ platform นานาชาติอื่นๆ <p><u>ยุทธศาสตร์ที่ 3</u> สร้างการมีส่วนร่วมของชุมชน เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์ร่วมอย่างยั่งยืน</p> <p>KPI:</p> <ul style="list-style-type: none"> - สถานที่ศึกษาดูงานของบุคคลภายนอกทั่วประเทศ - การจัดค่าย STEM ให้นักเรียนทั่วประเทศ <p><u>ยุทธศาสตร์ที่ 4</u> พัฒนารูปแบบการบริหารจัดการแบบ Social Enterprise เพื่อให้กิจการสร้างทั้ง “ผลกระทบทางสังคม” และ “ความยั่งยืนทางการเงิน”</p> <p>KPI:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ค่า SROI - ผลการดำเนินงานด้านบัญชี - ระบบการบริหารจัดการการเงิน บัญชี พัสดุ ที่เป็น real time โปร่งใสตรวจสอบได้ 	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย